

الثقافة السيكولوجية

** معرفتي **

www.ibtesama.com/vb

منتديات مجلة الإبتسامة

الزواج والانسقرار النفسى

مجلة
الإبتسامة

الدكتور زكريا إبراهيم

حصريات مجلة الإبتسامه
** شهر مايو 2015 **
www.ibtesama.com

**** معرفتي ****
www.ibtesama.com/vb
منتديات مجلة الإبتسامة

الزواج والانشقاق النفسى

الطبعة الثانية ، ١٩٧٨
مكتبة مصر بالفجالة

الثقافة السيكولوجية
يشرف على إصدارها الدكتور عبد المنعم المليجي

الزواج والانسقرار النفسى

نألف

الدكتور زكريا إبراهيم

ملتزمة الطبع والنشر

مكتبة مصر
٣ شارع كامل صدقي "الغزالة"

صفحة	
٥	تصدير
١١	مقدمة
١٨	الفصل الأول : الاختيار الجنسي
٤٧	الفصل الثاني : التكيف الزوجي
٧١	الفصل الثالث : الزواج السعيد
٩٩	الفصل الرابع : المجتمع « العائلي »
١٣٥	الفصل الخامس : الأسرة المتكاملة
١٧٠	الفصل السادس : مشكلة الطلاق
١٩٨	الفصل السابع : توجيهات عملية
٢١٨	خاتمة
٢٢٨	المراجع العربية
٢٢٩	المراجع الأجنبية

تصدير

فى هذه المجموعة التى آلت على نفسها تبسيط الحقائق العلمية ، وربط النظر بالعمل ، يسرنا أن نقدم الى قراء العروبة كتابنا عن « سيكولوجية الحياة الزوجية » الذى نعدده مجرد محاولة لالقاء بعض الاضواء العلمية على جانب من مشكلات الزواج والاسرة (١) . ولسنا نزعم أننا قد أحطنا فى مثل هذا الكتيب الصغير بأهم ما يشغل بال الراغبين فى الزواج ، أو أننا قد استطعنا أن نلم فى تضاعيف هذا البحث بكل ما يعرض للحياة الزوجية من متاعب ومصاعب ، وانما نحن نظن أن القارئ قد يجد فى ثنايا هذه الدراسة المقتضبة بعض الحقائق النفسية والاجتماعية التى لا بد من معرفتها فى مستهل الحياة الزوجية . واذا كان من الحق أن هذه الثقافة السيكولوجية ليست شرطا ضروريا لكل سعادة زوجية، فان من الحق أيضا أنها قد تعين الفرد فى مجتمعنا الحديث على تحقيق بعض أسباب « التكامل النفسى » الذى افتقده الانسان فى مدينة القرن العشرين .

(١) ارجع أيضا الى كتابنا « سيكولوجية المرأة » ، مكتبة مصر، لسنة ١٩٥٧ . فان هذا الكتاب هو جزء متمم لسابقه .

وحيثما تعلو صيحات بعض خصوم علم النفس معلنة أن أجدادنا كانوا سعداء في حياتهم الزوجية ، على الرغم من جهلهم بالاشعور والتحليل النفسى والعقد النفسية والعيادات السيكولوجية ، فربما كان فى استطاعتنا أن نرد على هذا الاعتراض بقولنا ان تعقد أسباب المدنية الحديثة هو الذى أوجد الحاجة الى علم النفس ، وهو الذى خلق ضرورة العلاج النفسى . فما كان أجدادنا يفعلونه بالسليقة أو بالادراك المباشر أو بالعقل السليم ، أصبحنا اليوم فى حاجة الى أن نتعلمه أو أن نتدرب عليه أو أن نعمل على اكتسابه . ولئن كان علم النفس هو علم الحياة البشرية ، فأننا مع ذلك ينبغى أن نعتز بأن « الحياة » أوسع رحابا من « العلم » .

والحق أن أسلوب حياتنا فى المجتمع الحديث هو الذى عمل على ظهور « الانحلال العائلى » على أوسع نطاق ، وهو الذى تسبب فى تزايد حالات « الصراع الزوجى » بما لم يسبق له نظير . وإذا كان بعض المصلحين الاخلاقيين قد دأب على الحديث عن « محنة الزواج » و « أزمت الحياة العائلية » ، فربما كان السر فى كل تلك المشكلات الخطيرة التى يجتازها نظام الأسرة إنما هو انفصام الرابطة السحرية

التي كانت تجمع الانسان بالحياة ، وانعدام
العلاقة الكونية التي كانت تربط الوجود البشرى
بالحقيقة الشاملة . والظاهر أن الانسان الحديث قد
أصبح يتعثر في اختياره لشريكه الآخر ، وكأنما هو
قد فقد ذلك « الحس الباطن » الذي كان يهديه
في لمعة من لوامع الحدس الى « الشريك الملائم »
أو « النصف المكمل » - على حد تعبير أفلاطون - .
ولسنا نزعم أن مشكلات الصراع والتكيف والخلاف
والطلاق انما هي مشكلات حديثة العهد (فان أحدا
لا يستطيع أن ينكر أن المجتمعات القديمة قد عرفت
معظم هذه المشكلات) ، وانما نحن نعتقد أن ما يميز
حضارتنا الحديثة هو تعرض القيم الاخلاقية للانهار،
واستهتار الكثيرين بقدسية النظام العائلي . وآية ذلك
أننا لو عمدنا الى تحليل الكثير من حالات « الصراع
الزوجي » ، لوجدنا أن تمرد الطرف الواحد على
شريكه في الحياة الزوجية انما هو في صميمه تمرد
على « الزواج » نفسه ! فلا بد لنا اذن من أن نقف
على أسباب هذا التمرد ، ولا بد لنا أيضا من أن
نلم بمستقبل الزواج في المجتمع الحديث باعتباره
« نظاما اجتماعيا » . وليس من شك عندنا في أن
دراسة الدور « النفسى » الذى تقوم به الاسرة في

حياة الافراد ، انما هي السبيل الوحيد لفهم الدور
« الاجتماعى » الذى ينهض به النظام العائلى فى
حياة المجتمعات • ومن هنا فاننا قد حرصنا فى
هذا الكتاب على أن نفهم الفرد باعتباره عضوا فى
مجتمع ، مع النظر الى المجتمع فى الوقت نفسه
باعتباره مجعولا للافراد •



أما الطريقة التى سرنا عليها فى كتابة هذا
البحث ، فهى طريقة وضع المشكلات واستعراض
الحلول المختلفة ، واستبعاد ما ضعف احتماله من هذه
الحلول ، مع تجنب القطع والتأكيد أو الادلاء بأراء
نهائية حاسمة • وقد افترضنا أن لدى القارئ
قدرا غير ضئيل من المعلومات السيكولوجية ، ولكننا
مع ذلك لم نتردد فى توضيح ما قد يشكل فهمه على
القارئ العادى من مصطلحات فنية • وقد كان رائدنا
فى هذا البحث تبسيط الحقائق العلمية وتجنب
الخلافات المدرسية ، مع الاهتمام فى الوقت نفسه
بتقديم قدر غير قليل من الحقائق النفسية التى يمكن
أن يستفيد منها المتخصص وغير المتخصص (١) •

(١) سيجد القارئ المتخصص فى ختام هذه الدراسة ثبوتا

ولكننا لم نستطع بطبيعة الحال أن نقوم بتطبيق تلك الحقائق على المجتمع المصرى (وهو ما كنا نود أن نضطلع به لو تهيأت لنا مواد البحث) ، فبقى الجانب الاجتماعى من بحثنا فى حاجة الى مزيد دراسة ، ولو أننا نأمل أن نتمكن فى مستقبل قريب ان شاء الله من استكمال هذا البحث ، بعد الاطلاع على الاحصائيات اللازمة والوثائق الاجتماعية المختلفة .

وقد حرصنا فى ختام هذه الدراسة على أن نقدم بعض التوجيهات العملية التى تكشف للقارئ عن ارتباط النظر بالعمل ، وتعيّنه على الاستفادة عملياً من الحقائق العلمية التى وردت فى تضاعيف هذه الدراسة . ولم يكن غرضنا من هذه التوجيهات أن نضع بين يدي القارئ بعض النصائح الأخلاقية ، وإنما كان غرضنا أن نلحق بدراستنا النظرية باباً فى علم النفس التطبيقى . ولاشك أن علم النفس قد أصبح اليوم يلعب دوراً كبيراً فى صميم حياتنا اليومية ، فليس من حرج علينا فى أن نهيب به فى مضمار الارشاد العائلى .

= باسماء أهم الكتب الأجنبية والعربية التى تناولت بالبحث سيكولوجية الزواج ومشكلات التكيف الزوجى ومسائل الأسرة . . . الخ . وقد توخينا فى اختيار هذه المراجع أن نضع بين يدي القارئ أهم الكتب النفسية والاجتماعية التى ظهرت حديثاً فى الزواج والأسرة .

ولسنا نرجو فى الختام سوى أن نكون قد أصبنا
حظا من التوفيق فى تحقيق الغاية المنشودة من هذا
الكتاب ، ألا وهى العمل على نشر الثقافة السيكولوجية ،
والاستفادة من علم النفس فى دعم أواصر الأمانة ،
وتوطيد أركان المجتمع العائلى ، وتحقيق أسباب
«التوافق الزوجى» بين نصفى المجتمع .

زكريا إبراهيم

دكتوراه الدولة فى الآداب من السوربون

الخرطوم فى ٤ يناير سنة ١٩٥٧

**** معرفتى ****

www.ibtesama.com/vb

منتديات مجلة الإبتسامة

مقدمة

حينما كان علماء النفس يأخذون بنظرية الفرائز، فقد كانوا يرون أن أهم الفرائز البشرية هي غريزة القطيع، وغريزة البحث عن الطعام، وغريزة الجنس. ولكن على الرغم من أننا اليوم لم نعد نأخذ بنظرية الفرائز، فإننا قد لا نجد حرجا في أن نقول مع أدلر ان مسائل الحياة الكبرى تنحصر في مشكلات ثلاث: مشكلة الحياة الاجتماعية، ومشكلة كسب العيش، ومشكلة الحب. فالفرد العادي لا بد من أن يعيش في مجتمع، وهو مضطر الى أن يبحث عن عمل يقتات به، ثم هو في حاجة الى أن يكون علاقة ما مع الجنس الآخر. وكل مشكلة من هذه المشكلات الثلاث وثيقة الصلة بالمشكلتين الاخرتين، بحيث ان حل الواحدة منها قد يعين الفرد على ايجاد حل لكل من المشكلتين الاخرتين. والواقع أنها جميعا بمثابة مظاهر مختلفة لموقف بشري واحد، ألا وهو ضرورة المحافظة على البقاء، والعمل على استمرار الحياة الانسانية في البيئة المعينة التي يحيا فيها الفرد. وما يحدد فهم كل فرد منا معنى الحياة، واحساسه العميق بقيمة الوجود، انما هو نوع استجابته لتلك

المشكلات الثلاث • ومعنى هذا أن لكل منا أسلوبا معيناً في المعيشة هو وليد احتكاكه بالمجتمع ، وتعامله مع الآخرين ، وتكيفه مع العالم الخارجى ، وهذا الأسلوب المعين ليس مجرد صدى لعوامل وراثية ، وإنما هو وليد البيئة ، وثمره لتلك التربية التى تلقاها المرء فى السنوات الخمس الأولى من حياته • واذن فإن موقف الفرد من مشكلات الحب والزواج هو كما سنرى فى تضاعيف هذا الكتيب وليد «أسلوب» معين أو « طراز » خاص فى المعيشة نشأ عليه المرء منذ نعومة أظفاره ، حتى أن البعض لينهب الى أن الأزواج الأشقياء هم فى معظم الأحيان أبناء أشقياء لم ينعموا فى طفولتهم بأية محبة أو عطف أو حنان • هذا الى أن الأطفال الذين لم ينشأوا فى كنف أسرة سوية تكفل لهم أسباب الرعاية والعناية كثيراً ما يصبحون بدورهم فيما بعد آباء منحرفين لا يستطيعون أن يكفلوا لابنائهم حياة سعيدة مفعمة بالعطف والهدب والرعاية • وسنحاول فى دراستنا لمشكلات الزواج والأسرة ان نكشف عن الدور الهام الذى تقوم به « حياة الطفولة » فى تحديد مدى سعادة الزوجين أو شقائهما ، ومدى تكامل الأسرة أو تفككها • وليس يكفى لفهم الزواج أن نقول مع شوبنهاور انه

مجرد حيلة من حيل الطبيعة ، تريد من ورائها « الارادة العمياء » أن تعمل على استمرار مهزلة الحياة ، أو أن نقول مع بعض السذج انه مجرد ظاهرة بيولوجية تتحقق عن طريقها عملية التكاثر ، وانما يجب أن نلاحظ منذ البداية أن وظيفة الحافز الجنسي عندنا ليست هي التكاثر أو التناسل ، بدليل أن النشاط الجنسي لدى الانسان ليس موسميا أو دوريا ، وانما هو نشاط مستمر غير منقطع . حقا أن «الجنس» Sex هو مجرد حافز فطري أو نزوع غريزي ، ولكن مشكلة الحب عندنا لا تنحصر في معرفة السبيل الى ارضاء هذا الحافز أو اشباع تلك الغريزة . والواقع اننا لو ألقينا نظرة على مختلف حوافزنا وميولنا الفطرية ، لوجدنا أنها قد خضعت لألوان شتى من التطور والترقى والتهديب . ولا نرانا في حاجة الى القول بأن ما يميز الانسان عن الحيوان انما هو ما لديه من قدرة على التسامى بفرائزه والعمل على اعلاء حوافزه ، فان الانسان هو الذى خلق من ضرورة تناول الطعام « فن الطهى » وهو الذى أوجد من الحاجة الى اللباس « فنون الازياء » ، وهو أيضا الذى أبداع من الغريزة الجنسية « فن الحب » ! وهكذا تدخلت عوامل الحضارة فى حوافز الجنس فعملت على تهذيبها وترقيتها ، وخلقنا من تلك الغريزة

الحيوانية شيئاً انسانياً نسميه الزواج . وحينما نقصر
نظرنا على الجانب البيولوجى أو الوظيفى من هذه
الظاهرة ، فإننا لن نفهم « الزواج » على حقيقته
باعتباره ظاهرة نفسية ذات صبغة اجتماعية واضحة ،
كما أننا لن ندرك معنى « الحب » باعتباره ظاهرة
انسانية تعدو حدود الجنس .

وان البعض ليظن أن معنى « الحب » انما ينكشف
للمراهق أول ما ينكشف حينما تنضج لديه الحوافز
الجنسية ، ولكن الحقيقة أن علاقة الطفل بوالديه منذ
الطفولة المبكرة هي التي تسمح له بأن يفهم معنى
« الحب » . وهذه العلاقة هي التي ستحدد فيما بعد
معظم أرجاعه نحو الجنس الآخر ، وأغلب مظاهر
سلوكه فى التعامل مع زوجه (أو زوجته) . وهكذا
يجد الطفل فى كنف والديه موئلاً يقيه عوادم العالم
الخارجى ، فيفهم من الحب أنه السبيل الى حياة آمنة
مطمئنة ، ولكنه لا يلبث أن يشعر بأن فى الحب أيضاً
تحرراً من الفردية وتضحية بالانانية . ومن خلال
عملية « نضج الشخصية » ، يكتسب الحب دلالة
العميقة باعتباره مظهراً للتحرر من « النرجسية »
(Narcissism) ، فلا يكتفى الشخص البالغ بالاستناد
الى محبوبه والاعتماد عليه ، بل يحاول أيضاً أن

يظلله بعطفه ويحيطه بعنايته • ولما كان من مظاهر
نضج الشخصية أن يصبح الفرد قادرا على الاخذ
والعطاء ، فان القاعدة الاولى فى كل حياة زوجية هى
أن يهتم كل من الزوجين بشريكه الآخر أكثر من
اهتمامه بنفسه • وهذا ما نعنيه فى العادة حينما
نقول ان النشاط الجنىسى مهمة يضطلع بها اثنان ،
فهى تستلزم من التعاون ما لا طاقة به للشخص
المنحرف الذى لا يتخذ من الحافز الجنىسى الا سبيلا
لاشباع شهوته الخاصة • ومنرى من خلال هذا البحث
أن أكثر الأشخاص عرضة للفشل فى حياته الزوجية
انما هو الرجل العصابى "Neurotic" (١) ، نظرا
لأنه لا يدرك معنى التعاون ، ولا يعرف كيف يقيم
حياته الزوجية على أساس من المشاركة • وكثيرا
ما يصبح الطفل المدلل زوجا فاشلا ، لأنه نشأ
على ارضاء كل رغباته على حساب الآخرين ، فلم
يتعلم أساليب التعامل مع الغير ، ولم يعرف كيف
يحقق التكيف مع المجتمع •

وليس أدل على أهمية « الحب » فى حياة المجتمعات
من كل تلك الثروة الادبية التى خلفها لنا الشعراء

(١) العصابى أى الذى يعانى من متاعب أو اضطرابات نفسية
عميقة •

والروائيون ، والتي تغنوا فيها بأقاصيص المحبين والعاشقين ! ولم يكن الحب فى حياة البشرية مجرد « ظاهرة طبيعية » أو « خلق تلقائى » ، وإنما كان نتاجا انسانيا عملت على ابتكاره الروح البشرية التى نجحت فى صقل الفريزة الجنسية • وهكذا لعب « الجنس » دورا كبيرا فى حياة المجتمعات ، فكان الرجل يقوم بأعمال البطولة حتى يكسب يد المرأة التى أخذ حبها بمجامع قلبه ، وكانت المرأة تجتهد فى أن تبدو للرجل بمظهر « الاميرة الحالمة » ، أو « المعشوقة الساحرة » ، حتى تجتذبه بجمالها ، وتأسره بفتنتها • وعلى الرغم من أن حضارتنا اليوم لم تعد حضارة أرسطقراطية تسودها أفكار الفروسية والبطولة والحب الرومانتيكى ، فإنه لا زال على كل من الرجل والمرأة أن يضطلع بدور غرامى معين ، حتى ينجح فى حل مشكلة الحب حلا مرضيا • حقا إن الرجل لم يعد فى حاجة الى أن يكون فارسا مغوارا أو بطلا شجاعا ، ولكنه لا زال فى حاجة الى أن يبدى الكثير من أمارات الشجاعة ودلائل قوة الشخصية حتى يظفر بتقدير المرأة واحترامها • كذلك لم تعد المرأة فى حاجة الى أن تكون « أميرة » حالمة أو معشوقة ساحرة ، ولكنها لا زالت فى حاجة الى أن تعنى

برشاققتها ومظهرها وحسن هندامها حتى تعظى باعجاب الرجل ورضائه . ومن هنا فان الرجل لا ينتظر من المرأة أن تعنى براحته وتوفير أسباب الرفاهية له ، لمجرد أنه يبغى الراحة في ذاتها ، بل لانه يرى أن في عنايتها به دليلا على أهميته ، وجزاء له على اعجابه بها ! وهكذا نرى أن الحياة الزوجية تقتضى أن يقوم كل من الزوجين بأداء «دوره» في هذه العلاقة الغرامية المزدوجة ، وفقا لاسلوب الحياة الذى اختاره لنفسه .

* * *

•• بيد ان مشكلات الحب والزواج والأسرة هي أعسر من أن نلم بها في مثل هذه الامعالة الوجيزة ، فحسبنا في هذا الكتاب أن نطوف ببعض مراحل الحياة الزوجية ، مهتمين على الخصوص بمشكلات التكيف ومظاهر الصراع الزوجى وأسباب انحلال الاسرة . وسيكون رائدنا في هذا البحث أن نربط الجانب السيكولوجى من الظاهرة العائلية بالجانب الاجتماعى ، مع الاهتمام فى الوقت نفسه بالعودة بين الحين والآخر الى تاريخ المجتمعات البشرية من أجل الوقوف على التطور الذى لحق تلك الظاهرة . وعسى أن نكون قد أصبنا بعضا من التوفيق فى هذا السبيل .

الفصل الأول

الاختيار الجنسي

١ - حينما نتحدث عن « الاختيار الجنسي » Sexual Selection فاننا نعنى تلك العملية السيكولوجية التي يقوم بها الفرد حينما يحدد « موضوع حبه » ، مستندا في ذلك الى بعض العوامل النفسية والاجتماعية . ولا نرانا في حاجة الى القول بأنه ليس ثمة اختيار مطلق الحرية في هذا المجال : فانه لمن الواضح أن الرجل يختار في العادة شريكة حياته من الوسط الذي يعيش فيه ، مراعيًا في اختياره بعض الشروط المتعلقة بالسن والمركز الاجتماعي والحالة الاقتصادية والبيئة الثقافية . . . الخ . حقا ان المدنية الحديثة قد وسعت من آفاق الرجل ، فأصبح في وسعه أن يتصل ببيئات جديدة ، وأن يكون صداقات عديدة ، كما أصبح في وسعه أيضا أن يضرب صفحا عن بعض « الاعتبارات » الاجتماعية التي كان يتقيد بها أسلافه ، ولكن اختيار الزوجة (أو الزوج) لا زال محددًا ببعض الشروط الاجتماعية

التي يلزم بها المجتمع أفرادها • وقد كان الرجل في بادئ الأمر يختطف شريكة حياته المقبلة ، فكان الزواج يقوم على « القوة » ، ثم تطور النظام الاجتماعي فأصبح الرجل يشتري زوجته ، ومن ثم فقد كان على الرجل أن يدفع لأهل الزوجة مبلغا من المال في نظير السماح له بالحصول على الفتاة التي يريدتها ، أو كان عليه أن يشتغل عددا من السنوات في حقول أهل الزوجة حتى تصير المرأة ملكا له ، كما فعل يعقوب قديما في سبيل الظفر بيد راحيل • ولم يلبث المجتمع أن اشترط للزواج موافقة الأهل أو المسئولين ، فأصبح رأى الأسرة هو أساس العقد ، ولم يكن للفتاة أن تبدي رأيها أو أن تعرب عن قبولها أو رفضها ، وإنما كان عليها أن تدع عن أمر رب الأسرة الذي لم يكن يراعى في قبوله أو رفضه سوى مصلحة الأسرة وسمعتها وشرفها الاجتماعي • وأخيرا أصبح الزواج قائما على الموافقة الشخصية التي تبديها الفتاة ، فلم يعد في استطاعة أحد - في معظم المجتمعات الحديثة - أن يفرض على المرأة قبول زوج لا ترتضيه هي لنفسها ، ولم يعد في وسع الآباء أن يتدخلوا تدخلا مباشرا في تحديد مصير بناتهم •

ومهما يكن من شيء ، فإن من المؤكد أن التقاليد الاجتماعية لا زالت تلعب دورا كبيرا في تحديد أسلوب كل مجتمع من المجتمعات ، بل كل بيئة من البيئات ، في عملية « الاختيار الجنسي » . ويظهر تأثير المجتمع على وجه الخصوص في تحديد سن الزواج ، فإن بعض المجتمعات لا زالت ترحب بالزواج المبكر ، بينما نجد أن بعض المجتمعات الحديثة قد أخذت تنفر من الزواج المبكر ، محبذة الزواج المتأخر الذي يقترن في العادة باكتمال النضج في الشخصية . وحسبنا أن نذكر أن حالات الزواج التي تمت في مصر لبنات في سن العشرين قد بلغت حوالي ٤٥٪ عام ١٩٤٧ ، بينما نجد أن هذه الحالات لم تتجاوز في إنجلترا ٨٪ . ولكننا نلاحظ أنه بينما كان متوسط سن الزواج بصفة عامة في إنجلترا قبل الحرب الأخيرة هو ٢٩ سنة للرجال و ٢٦ ¼ للنساء ، فإن هذا المتوسط قد انخفض على أعقاب الحرب فصار ٢٣ سنة للرجال و ٢٠ سنة للنساء . ولاشك أن هذا الانخفاض العارض في سن الزواج إنما يرجع إلى الآثار المباشرة المترتبة على استقرار الأحوال الاجتماعية بعد انتهاء الحرب ، ولو أن هذا الانخفاض لم يستمر لمدة طويلة ، بسبب اختفاء

الآثار المترتبة على الحرب • ولكننا لو نظرنا الى مشكلة السن الملائمة للزواج من الناحية السيكولوجية ، لوجدنا أن الاسـتعداد النفسى للزواج لا يمكن أن يتوافر بصفة عامة لدى رجال تقل سنهم عن ٢٨ سنة ، أو لدى نساء تقل سنهن عن ٢٥ سنة • والواقع أن الشاب (أو الفتاة) قبل هذه السن قلما يدرك (أو تدرك) المعنى الحقيقى للزواج باعتباره صلة دائمة ، ورابطة قوية ، واتحادا عميقا • ولهذا فان من الواجب فى رأينا ألا نشجع الزواج المبكر ، لأنه فى العادة زواج يحمل فى طياته بوادر الفشل وأسباب الخيبة (١) •

وقد يعترض البعض على هذا الرأى بحجة أن النضج الجنسى يتم فى سن مبكرة ، وأنه من الاجرام فى حق الشاب أن نلزمه بمقاومة الحافز الجنسى كل هذا الامد الطويل ، ولكننا نعتقد أن فى هذا الاعتراض اغفالا لحقيقة سيكولوجية هامة هى « النضج النفسى » الذى لا بد منه لكل شخص يقدم على الزواج • فنحن لا نحبذ الزواج المبكر لمجرد

(١) هذا هو الرأى الذى ذهب اليه قديما أرسطو حينما دعا الى تحريم الزواج على الأحداث الذين لم يبلغوا بعد سن النضج •

اعتبارات اقتصادية ، أو لمجرد أن مدنيتنا الحاضرة لم تعد تسمح للشباب بأن يتزوج في سن مبكرة ، بل لاننا نلاحظ بوضوح أن المدنية الحديثة قد أثرت تأثيرا كبيرا على مستوانا السيكولوجي ، فأصبحتنا لانبلغ مرحلة « النضج الذهني » الا في سن متأخرة نسبيا عن مرحلة « النضج العضوي » . وحينما يتزوج الشاب (أو الفتاة) في سن مبكرة ، أى قبل اكتمال نضج الشخصية عند الواحد منهما ، فإنه قد يحدث أن تنفصم عرى المحبة بينهما حينما تنضج شخصية الواحد منهما ، فتتكشف له نقائص الآخر ، وهو ما عبرت عنه إحدى السيدات يوما بقولها : « ان زوجي لم يعد ذلك الرجل الذي أحببته يوما ! » . هذا الى أن الشاب الصغير قد يخلط بين « الزواج » و « المغامرة الفرامية » فيظن أنه يكفي للزواج بفتاة أن تروقه جنسيا أو أن يأخذ سحرها بمجامع قلبه ! ولكن الواقع أنه شتان بين « المغامرة الفرامية » و « الزواج » : لأن الاولى ظاهرة عابرة عارضة موقوتة ، بينما الزواج رابطة دائمة تقوم على الاستقرار والثبات . حقا ان « المغامرة الفرامية » قد تكون ميدانا صالحا للتدرب على الزواج والاستعداد لمواجهة بعض تبعاته الجنسية ، ولكنها ليست بالميدان

الحقيقى الذى تكسب فيه معركة الزواج السعيد ! واذا كانت بعض القبائل البدائية تشترط للزواج أن يقدم الرجل لزوجته المقبلة رأس عدو نجح فى قتله ، فربما كان فى وسعنا أن نقول ان على الرجل الذى يرغب فى الزواج اليوم أن يقدم لخطيبته - مصداقا لرجولته - رأسه هو ، أعنى رأسا ناضجا ، وعقلا واعيا ، وفهما صحيحا لمعنى الحياة ومرمى الزواج وأسباب السعادة الزوجية (١) .

ولو أننا رجعنا الى الاحصائيات المختلفة لحالات الزواج فى البلاد المتعددة ، لوجدنا أن الرجال يميلون فى العادة الى التزوج بنساء أصغر منهن سنا . ولكن الفارق فى السن بين الرجل والمرأة يختلف من بلد الى آخر ، فنراه فى البلاد الاوروبية والامريكية لا يكاد يتجاوز ٥ سنوات ، بينما نراه يبلغ فى بعض بلاد الشرق حوالى ١٠ أو ١٥ سنة . وربما كان السبب فى ذلك هو أننا ندفع بالفتاة الى الزواج فى سن مبكرة ، قبل أن تستكمل نضجها النفسى ، بينما يجد الرجل نفسه مضطرا الى التأخر فى الزواج حتى يكون نفسه

(١)

Y. Oswald Schwarz : "The Psychology of Sex" Penguin Books' 1953 P. 250

ماديا ، ويصبح أهلا لتحمل تبعات الحياة الزوجية •
ولكننا نلاحظ أنه على الرغم من أن حظ الزواج
بالنسبة الى الفتيات يقل في العادة بعد سن الخامسة
والعشرين ، فان ظروف التعليم قد تشفع للفتاة المثقفة
فتسمح لها بالزواج حتى سن الثلاثين • ومع ذلك فان
الاحصائيات قد دلتنا على أن حظ الفتاة من الزواج -
حتى في البلاد الامريكية - يأخذ في التناقص بمعد
سن الثانية والعشرين • ومعنى هذا أن عامل السن
لا زال يلعب دورا أكثر خطورة في حياة المرأة منه
في حياة الرجل •

٢ - أما اذا نظرنا الى العوامل السيكولوجية التي
تتدخل في عملية « الاختيار الجنسي » ، فاننا نجد أن
ثمة رأيا يذهب أصحابه الى أن الرجل في العادة
يقترن بالمرأة التي تشبه أمه ، كما أن المرأة تقترن
في العادة بالرجل الذي يشبه أباه • ولا نرانا
في حاجة الى القول بأن هذا الرأي يستند الى نظرية
فرويد في « عقدة أوديب » التي تقول بأن الولد يتعلق
في طفولته بأمه ، وأن البنت تتعلق في صباها بأبيها •
ولكن بعض الباحثين في أمريكا قد حاول أن يثبت
بالالتجاء الى مجموعة من الاستخبارات الدقيقة أن
اختيار الفتاة لشريك حياتها متأثر بالصورة التي

كونتها لنفسها عن « الرجل المثالي » أكثر مما هو متأثر بالصورة التي علفت في ذهنها عن والدها ومهما يكن من شيء ، فإن من المؤكد أن هناك عوامل لاشعورية دفيئة تلعب دورها في صميم عملية الاختيار الجنسي . هذا الى أن علاقة الرجل بزوجه في المستقبل ستتحدد على أساس علاقته ابان الطفولة بأمه ، كما أن علاقة المرأة بزوجه في المستقبل ستتحدد على أساس علاقتها ابان الطفولة بأبيها . وآية ذلك أن الطفلة التي ترى أن أمها تحصل على كل ما تريده من زوجها بالالتجاء الى استعمال سلاحها النسوى من اغراء وفتنة ، قد تتخذ من هذا السلوك نموذجا لما ينبغي أن تكون عليه علاقتها في المستقبل بالرجال . والطفل الذي تعلم كيف يرضى والدته بطريقة معينة ، قد يحاول فيما بعد أن يرضى زوجته بهذه الطريقة عينها . والبنت التي دأبت منذ الطفولة المبكرة على اتخاذ موقف عدائي من والدها قد تتخير عند الزواج رجلا تستطيع أن تواصل ضده تلك الحملة العدائية . ويذهب أدلر الى حد أبعد من ذلك فيقول ان الزوج المخدوع قد يكون في بعض الاحيان طفلا مهملا لم يلق من أمه سوى الصد أو عدم الاكتراث . واذن فان آثار الطفولة لا بد من أن

تتردد أصدائها في الحياة الجنسية للشخص البالغ ،
وهي تظهر على الخصوص في نوع الشريك الذى
يتغيره المرء ، وطريقة التعامل التى يتخذها بازائه ،
وأسلوب الحياة الذى يسير عليه فى كل حياته الزوجية
بيد أن ثمة عوامل أخرى شعورية تعمل عملها
فى اختيار الرجل لشريكة حياته ، واختيار المرأة
لشريك حياتها . والواقع أن لدى كل فرد منا
« صورة مثالية » للمرأة كما ينبغى أن تكون ، وهو
حينما يقدم على الزواج ، فانه يحاول قدر المستطاع
أن يقترب من هذا المثل الأعلى الذى تصوره
لنفسه . ولكن هذه « الصورة المثالية » قد تكتسب
طابعا خياليا ، فيصبح الشاب « رومانتيكيا » لا يرى
الاشياء على حقيقتها ، أو هى قد تموه عليه الحقيقة
فلا يعود فى وسعه أن يتكيف مع « الواقع » الذى يعيش
فيه . وليس أخطر على الحياة النفسية للشباب (أو
الفتاة) من أن يعيش فى عالم محرى من التهاويل
البراقة والاحلام الخداعة ، فلا يكون فى وسعه من
بعد أن يتكيف مع الحقيقة (التى لا تخلو أبدا من
نقص وضعف وقصور) . ولهذا فان علماء النفس
ينصحون كل شاب مقدم على الزواج بأن ينأى
بنفسه عن الخيالات الجميلة التى هى فى العادة أشبه

ما تكون بأحلام اليقظة في مرحلة المراهقة . ولسنا نعى بذلك أن يتنكر الشاب لمثله الأعلى عند « الاختيار » أو أن يصرف النظر عن « القيم » التي طالما فهم في ضوئها معنى الحياة ، وانما نريد أن نقول ان الشخصية الناضجة لا تصدر في اختيارها عن تصورات خيالية أو أوهم رومانتيكية ، بل تبحث عن « الشريك » الملائم الذي يمكن أن تبني معه حياتها على أساس من التعاون الكامل والتفاهم الحقيقي . ومعنى هذا ان الرجل الناضج لا يبحث عن « المرأة المثالية » ، بل هو يبحث عن الشريكة المخلصة التي تستطيع أن تقدر جهوده ، وأن تحفزه الى مضاعفة نشاطه ، وأن تشجعه على المضي في الطريق الذي اختطه لنفسه . وهكذا الحال أيضا بالنسبة الى المرأة ، فان الفتاة الناضجة لا تبحث عن « الرجل المثالي » ، بل هي تبحث عن الشريك الامين الذي يستطيع أن يقف الى جوارها لمواجهة صعاب الحياة ، والذي يستطيع أن تثق فيه وتركن اليه . والحق أن رابطة الحب - كما لاحظ أدلر - هي مزيج من « القوة » و « العنان » : لأن كلا من الرجل والمرأة يريد أن يحيط الآخر بعنايته وأن يسبغ عليه عطفه وحنانه من جهة ، كما أنه يريد أن يركن اليه ويتلقى

منه الحذب والرعاية من جهة أخرى . فالحب هو ضرب من التوازن بين حاجة المرء الى تلقي الرعاية كأنما هو مجرد طفل ، وحاجته الى رعاية الآخرين كأنما هو أب مسئول . واذا كان الحنان الذى يسبغ على المرء دليلا على قيمته ، فان الرعاية التى يسبغها على غيره هى دليل على قوته . وهكذا نرى أن المرأة تريد أن تركز الى زوجها وتعتمد عليه ، ولكنها فى الوقت نفسه تحب أن تشرف على تدبير أموره والاهتمام بعاجاته . والرجل يحب أن تكون له زوجة يحميها ويفار عليها ، ولكنه فى الوقت نفسه على استعداد لان يتلقى منها الرعاية والحنان (١) .

٣ - مما تقدم يتبين لنا أن « الاختيار الجنىسى » متأثر بعوامل خارجية وأخرى داخلية : فهو من ناحية محدد ببعض الظروف الخارجية مثل محل الإقامة ، والعنصر الذى ينتسب اليه الشخص ، والطبقة الاجتماعية التى ينتمى اليها وما الى ذلك ، ثم هو من ناحية أخرى متأثر ببعض العوامل الداخلية مثل الحاجة التى يشعر بها الشخص الى العثور على رفيق مثالى ، والصورة التى يكونها لنفسه عن « شريكة

Lewis Way : "Alfred Adler ; An Introduction to his (١) Psychology", London, 1956, Penguin Book. 144 — 145.

حياته « على نحو ما ينبغي أن تكون . الخ . وقد قام بعض الباحثين في أمريكا بعمل مجموعة من الاستفتاءات بقصد الوصول الى معرفة « المثل الأعلى » لكل من الشاب والفتاة في المدارس العليا ، فكانت نتيجة هذا الاختبار كالاتى : أجمعت ٤٤٣ فتاة أمريكية على أن أهم الصفات التى ينبغي توافرها فى « الرفيق المثالى » هى بحسب ترتيبها فى الأهمية :

(١) العقل الناضج . (٢) الميل الى النظافة والعناية بالمظهر . (٣) الصحة الجيدة . (٤) قوة الشخصية التى تسمح بالاعتماد عليه والثقة فيه . (٥) الميل الى السرور والبهجة . (٦) الطهارة الجنسية . (٧) السمعة الطيبة التى تدل على تقدير الناس له . (٨) أن يكون محبوبا من أهله وذويه . (٩) أن يكون عاملا مجدا . (١٠) أن يكون محدثا بارعا لبقا فى حديثه .

أما الصفات التى تطلبها الشبان (وقد كان عددهم ٤٢٦ شابا) فى « الرفيقة المثالية » فهى بحسب ترتيبها فى الأهمية : (١) العقلية الناضجة . (٢) الصحة الجيدة . (٣) المظهر الحسن . (٤) النظافة والعناية بالملبس . (٥) المرخ والميل الى البهجة . (٦) الشخصية المكتملة التى يمكن الاعتماد عليها . (٧) الطهارة

الجنسية • (٨) الميل الى العمل والنشاط • (٩) الروح الدينية والتردد على الكنيسة • (١٠) أن تكون الفتاة محبوبة من أهلها وذويها (١) •

ومن هذا الاستخبار يتبين لنا بوضوح أن « المثل الأعلى » في الزواج لدى كل من الشباب الامريكى والفتاة الامريكىة ، هو « العقلية الناضجة » التى استكملت نموها النفسى ، مع الاهتمام فى الوقت نفسه بالناحيتين الجسمية والاجتماعية ، مما يدل على أن فكرة « تكامل الشخصية » ماثلة بوضوح فى وعى كل من الشاب والشابة فى أمريكا •

ولو أننا أجرينا مثل هذا الاستفتاء فى مصر (أو غيرها من البلاد العربية) ، لوجدنا أن الصفات التى يتطلبها كل من الفتى والفتاة فى « رفيقه المثالى » (أو « رفيقها المثالى ») لابد من أن تجيء مختلفة عن الصفات التى أتينا على ذكرها من قبل • ولا نرانا فى حاجة الى القول بأن « الطهارة الجنسية » مثلا تحتل عندنا مركزا لا نظير له فى بلاد أخرى ، كما أننا قد لا نعلق على الاهتمام بالمظهر كل تلك الأهمية التى

Cf W. G. Mather : "Courtship Ideals of High School (١) Youth" "Sociology and Social Research", Vol. Xix., Nov. — Dec. 1934 PP. 166 — 172.

يعلقها عليه المجتمع الامريكى . وليس من شك فى أن هذا الاختلاف انما يرجع الى بعض العوامل الدينية والاجتماعية والثقافية ، مما قد يعسر حصره على وجه التحديد . ولكن الملاحظ بصفة عامة عندنا أننا لا زلنا نفضل أهمية العوامل الداخلية فى « الاختيار الجنىسى » بدليل أن « تكامل الشخصية » قلما يكون هو المحك فى اختيار الشاب لشريكة حياته ، فضلا عن أننا قلما نهتم بالتفكير فى مسائل تعدد الاسرة ومركزها الاجتماعى ومستواها المادى وما الى ذلك من اعتبارات . ونحن لا ننكر صعوبة الالتجاء الى تطبيق مثل هذه المعايير النفسية عند « الاختيار » فى مجتمعات لا زالت تقاليدها تحول دون تعرف الشاب على شريكة حياته على الوجه الاكمل ، ولكننا نميل الى الاعتقاد بأن تحرر المرأة فى مجتمعنا الحديث لا بد من أن يعقبه تصحيح شامل لمثل هذه الاوضاع الاجتماعية ، خصوصا وأن التقاليد القديمة لم تعد كافية لحماية الاسرة من خطر التصدع والانهار . واذا كان الكثير من شبابنا المتعلم لا زال يلتجئ الى الزواج بالاجنبيات ، فربما كان السر فى ذلك يرجع الى أن التعرف على شخصية المرأة الاجنبية ميسور قبل الزواج ، بينما نحن لا زلنا نحيط بناتنا

بسياس من الغموض والسرية لا سبيل الى اختراقه الا
بعيد فوات الأوان ! ولا شك أن هذه الاوضاع
الاجتماعية لا محالة زائلة ، ولكنها قد تسببت في
تخديم الكثير من البيوت ، اذ كيف يتأتى « الوفاق »
بين شخصين يجهل أحدهما الآخر ؟

ان البعض ليظن أن « الوفاق » ظاهرة طبيعية لا بد
من أن تتولد في كل مجتمع عائلي سوى ، ولكن هذه
« الظاهرة الطبيعية » في حاجة الى عوامل ممهدة ،
وهي قلما تنهيا في الزواج السريع الذي يتم على عجل
دون أن تسبقه فترة تعارف حقيقي . ولعل هذا هو
السبب في أن لمرحلة « الخطبة » أهمية كبرى في حياة
الزوجين ، نظرا لانها هي التي تسمح للاختيار الجنسي
بأن يقوم على أساس من « الاختبار » . والواقع أن فترة
الخطبة هي أقرب ما تكون الى نظام اجتماعي يقوم على
« المحاولة والخطأ » ، فهي الوسيلة

الوحيدة التي تسمح لكل من الفتى والفتاة بأن يتجاوز
دائرة التصور الخيالي متجها نحو دائرة التجربة
الواقعية . حقا ان الخطبة التي تدوم بضعة أيام هي
عبث لا طائل تحته ، كما أن الخطبة التي تدوم عدة
سنوات هي في العادة ظاهرة شاذة تؤذن مقدما بفشل

الزواج ، ولكن الخطبة التي تدوم سنة واحدة (مثلا) قد تسمح للخطيبين بأن يتحققا من حسن اختيارهما ، ومدى قوة (أضعف) الرابطة الزوجية التي ستجمع بينهما . وقد اختلفت وجهات النظر الى « الخطبة » فرأى فيها البعض عقدا ملزما كعقد الزواج ، بينما رأى فيها البعض الآخر مجرد مرحلة « اختبار » ، حتى لقد دعا الى تعديد هذا النوع من التجارب قبل الاقدام نهائيا على الزواج . والرأى الذى نميل الى الاخذ به هو أن « الخطبة » مرحلة نفسية هامة ، وأداة دفاع قوية ضد كل ما يترتب على الزواج السريع من أخطار وشرور (١) .

وإذا كان بعض علماء النفس - مثل أدلر - قد بالغ فى تقرير أهمية « البيئة » كعنصر أساسى يقوم عليه كل بناء الشخصية ، فان من واجبنا أيضا ألا نغفل « الوراثة » باعتبارها عنصرا هاما قد يلعب دورا خطيرا فى صميم الحياة الزوجية . والواقع أنه اذا كان الرجل يجلب معه عند الزواج

cf. Emory. S. Bogardus : "Sociology." New York, (١)
Macmillan1945, PP. 70 — 71.

نصف « الوراثة » التي سيفرضها على أبنائه من بعد ،
فانه هو الذى يتخير بنفسه ذلك النصف الآخر الذى
يتم هذه الوراثة . ومن هنا فان على الرجل أن
يتروى كثيرا قبل أن يقدم على اختيار ذلك « النصف
الآخر » الذى سيشترك معه فى تحديد بنية النسل .
ولسنا هنا بمعرض الحديث عن أهمية العامل اليوجينى
Eugenic (أى العامل المتصل بتحسين النسل) فى
حياة الاسرة - فذلك ما سنعود اليه فى موضع آخر
من هذا المؤلف - ولكن حسبنا أن نقول ان الرجل
حينما يختار شريكة حياته ، والمرأة حينما تختار شريك
حياتها ، فانهما يشتركان معا فى اختيار الوراثة
الكاملة (لا مجرد نصف الوراثة) التى سيفرضانها من
بعد على أبنائهما . وليس من شك فى أن ضيق أفق
الشباب ، أو فرط خجله ، أو رغبته اللاشعورية فى
اجتناب المخاطر ، أو خوفه من ارتياد بيئات لا عهد
له بها : كل هذه الاسباب أو بعضها قد تدفع به
الى الالتجاء الى بنات العمومة المباشرة ، مما يترتب عليه
ضعف ذريته ، أو ظهور بعض الخصائص السيئة فى
أعقابه . وقد يحدث أحيانا ان يجيء اختيار الزوج أو
الزوجة على عجل ، خصوصا اذا كان ثمة « حب خاطف »
ينعدم معه كل ترو أو تدبر ، فلا يكون اختيار « الشريك

الآخر « قائما على أى تبصر بكل هذه الاعتبارات الوراثةية • وحينما يضرب المحبان صفحا عن مبادئ تحسين النسل ، أو حينما يستخفان بعنصر « الزمن » الذى لا بد من مراعاة أهميته فى تحقق التفاهم بين الخطيبين ، فانهما يدعان كل شىء نهبا للصدفة والاتفاق دون أن يفطنا الى أن « الحب » وحده لا يكفى لتسوية الامور بين شريكين تحتاج الرابطة بينهما الى التعارف الصحيح والتفاهم العميق • وهكذا نعود فنقول ان عامل « الزمن » هو من الالهية بمكان فى كل زواج حقيقى : لأن فترة « الخطبة » هى التى تسمح للفتى والفتاة بأن يتحققا مما اذا كان حبهما رابطة قوية جديرة بالبقاء ، أو ما اذا كان عاطفة عارضة سيكتب لها الزوال ، أو ما اذا كان مجرد نزوة جنسية سرعان ما تطيح بها الفكرة الناضجة السليمة • وقد أثبتت التجارب بالفعل أن كل زواج يتم على غير أساس من التعارف الصحيح لا بد من أن ينتهى الى فشل ذريع •

٤ - ان الناس قلما يفكرون فى الاستعداد للزواج، وكان الزواج وظيفة تلقائية أو ظاهرة طبيعية لا تستلزم أية خبرة ولا تتطلب أى استعداد • ولكن

الواقع أن الزواج - مثله في ذلك كمثل أى نظام اجتماعى آخر - يستلزم ضربا من الاستعداد ، حتى يصبح الشخص أهلا للقيام بأعبائه والنهوض بتبعاته . وكما أن المواطن الصالح فى حاجة الى ضرب من التهيئة ، والعضو النافع فى المجتمع فى حاجة الى شئ من التربية ، فان الشخص الذى يصلح للزواج Marriageable هو فى حاجة أيضا الى درجة معينة من النضج والاختمار فى التجربة وليس فى استطاعتنا هنا أن نحصر على وجه الدقة سائر العوامل التى لا بد من توافرها فى الشخص حتى يكون أهلا للزواج ، ولكن حسبنا أن نقول ان الزواج ظاهرة سيكولوجية تقترب باكتمال نمو الشخصية ، واستعداد الفرد للتغلب عن « نرجسيته » - Narcissism (١) - وسنرى فيما بعد أن الخطر الأكبر الذى يهدد الحياة الزوجية فى كل مراحلها إنما هو خطر النكوص أو الارتداد الى مرحلة « النرجسية » التى فيها يكون الشخص عاجزا عن أن يبدى من الاهتمام بالآخرين قدر ما يبدى من

(١) « النرجسية » هى العشق الذاتى نسبة الى « نرجس » الذى تقول الأساطير اليونانية أنه كان مولعا بجماله ، فأحالتة الآلهة الى زهرة النرجس ، عقابا له على انصرافه الى تأمل نفسه والتعلي بجماله !

الاهتمام بنفسه • ولعل هذا هو السبب في أن هناك أشخاصا لا يصلحون بحكم تكوينهم السيكولوجي للنهوض بتبعات الحياة الزوجية • ولا شك أن «الزواج» ينطوي على شيء أكثر من مجرد «الاكتواء بنار الحب» ، أو الحصول على اذن شرعى بعقد الزفاف، أو تقديم بعض الوعود القاطعة بالزواج !

وإذا كان بعض علماء الاجتماع قد لاحظ أن « زواج الحرب » قلما يقترن بالنجاح ، فربما كان السبب في ذلك هو أن هذا النوع من « الزواج الخاطف » يتم في العادة دون المرور بفترة طويلة من الاستعداد • وهذا ما كان يحدث مثلا في معظم البلاد الاوروبية والامريكية ابان الحرب الأخيرة : فقد كان الجندي يقترن بفتاة أحلامه غداة رحيله الى ميدان القتال ، كما كانت الفتاة لا تمانع في التزوج من جندي هو على أهبة التوجه الى المعركة ، كما كان الآباء أسرع الى الموافقة على زواج أبنائهم منهم في الاوقات العادية • وهكذا كانت بداية الحرب بمثابة « موسم زواج » ، فكانت حفلات الزفاف تتابع في سرعة البرق ، دون أن تسبقها فترات استعداد أو مرحلة خطبة • ولا زال بعض الناس يتوهم أن في استطاعته المبادرة الى الزواج دون الحاجة الى عقد

« خطبة » ، بدعوى أنه قد اهتدى بقلبه الى الشخصية الملائمة التي تصلح له ويصلح لها ! وعلى الرغم من أننا لا ننكر وجود مثل هذه « المعرفة القلبية » ، الا أننا نرى أن تخطى المرحلة السابقة على الزواج - وهي تلك المرحلة التي تتم فيها عملية التعرف البطيء ، والانسجام التدريجي ، والتفاهم المتزايد - قد يكون عاملا من عوامل انهيار هذا الزواج فيما بعد . وليست مرحلة « الخطبة » في الحقيقة سوى مرحلة تمهيدية يستعد فيها الخطيبان لمواجهة مشاكل التكيف العائلي ، فهي من ثم مرحلة ضرورية يتعرف فيها كل جانب على شخصية الجانب الآخر الذي سيكون عليه من بعد أن يقضى معه حلو الحياة ومرها . وقد يكون من نافلة القول أن ننبه الى ضرورة هذا « الاحتكاك » الأولى ، فاننا نعرف جميعا أن الخطيب في حاجة الى أن يعرف مزاج خطيبته ، ونوع استجاباتها ، وأسلوبها في التعامل ، و « معادلتها الشخصية » بصفة عامة . ولكن البعض قد يزعم بأن فترة « الخطبة » هي في العادة فترة تمثيل وخداع ، خصوصا حينما يحاول كل طرف أن يوهم الآخر بأنه يشاركه تماما كل آماله وأحلامه ، وأنه يتجاوب معه تجاوبا كاملا في كل ناحية من نواحي الفكر والعاطفة

والارادة • وردنا على هذا الزعم أن الصعبة الطويلة
هى الكفيلة دائما باماطة اللثام عن خبايا الشخصية ،
والكشف عن خفايا الحياة اللاشعورية • هذا الى أننا
ننطىء اذ نظن أن الزواج الموفق يتم دائما بين شخصين
متشابهين تمام التشابه ، وكان فى الامكان أن نعثر على
ظاهرة « تطابق » تام فى عالم النفوس ! والواقع أن
الزواج الموفق يتم دائما بين شخصين مختلفين ، ولكن
اختلافهما لا ينطوى على تعارض جوهرى من حيث
« أسلوب المعيشة » لدى كل منهما • ومعنى هذا أن
المهم لتحقيق « التوافق » بين الطرفين ألا يكون ثمة
تفاوت ضخم بينهما من حيث مستوى الذكاء ودرجة
تكامل الشخصية • هذا الى أنه حينما تختلف « سرعة
الحياة » Speed of Life فى نظر أحد الطرفين عنها لدى
الآخر ، أعنى حينما يكون أحدهما سريعا فى تفكيره
ونزوعه ، بينما الآخر بطيء فى كل تصرفاته ، فان
من المحتمل أن يودى هذا الاختلاف الى « تنافر » غير
محتمل بين الشخصيتين • وقد يكون من المستحيل فى
كثير من الأحيان أن يتم « التوافق » بين شخصين
لا يستطيع الواحد منهما أن يلحق بالآخر ، ولا يملك
الواحد منهما أن ينتظر الآخر !

وقد دأب الناس على اعتبار « توافق المزاج » شرطا

ضروريا لكل زواج موفق ، ولكن كثيرا ما يكون اتفاق
المزاج عسير الاحتمال كاختلافه تماما . حقا انه لمن
المزعج للزوج أن يرى زوجته تقف باردة أو غير
مكترثة بازاء شيء يثور له هو ويتحمس ، ولكن من
المؤكد أيضا أن البيت الذي يثور فيه كل من الزوج
والزوجة لاتفه الاسباب هو بيت صاحب لا يمكن أن
يعرف السلام ! واذن فمن الخطأ أن نتصور التوافق بين
الزوجين على غرار « معادلة » رياضية أو عملية
« تطابق » هندسي ، لأن التفاهم الواجب بين الطرفين
لا يقتضى أن يكون الواحد منهما صورة « طبق الأصل »
للآخر ! ومع ذلك ، فإن الزواج الذي يتم بين شخصين
لا تجمع بينهما أية روابط جنسية أو دينية أو ثقافية
هو فى العادة زواج خطير تتهدده منذ البداية عوامل
الانهيار . وبعبارة أخرى فانه لا بد عند اختيار
« الشريك الآخر » من ملاحظة هذه الحقيقة الهامة ألا
وهى أن كل زواج يتم بين طرفين مختلفين من حيث
الجنس ، والعقيدة ، والتراث الثقافى ، والبيئة
الاجتماعية ، هو زواج يستلزم الكثير من الجهود فى
سبيل الوصول الى تحقيق درجة كافية من « التكيف »
أو « التوافق » . حقا ان رغبة الطرفين الصادقة فى
التغلب على مثل هذه الصعاب قد تعينهما على

تحقيق شيء من « التكيف » على الرغم من كل تلك العوامل المضادة ، خصوصا وأن « الزواج » (كما نعلم) ليس ظاهرة طبيعية تسير من تلقاء نفسها ، وإنما هو « مهمة » علينا أن ننهض بأدائها ، ولكن الملاحظ عادة أن هذه المهمة قد تصبح عسيرة ، ان لم نقل مستحيلة ، حينما تكون أوجه الخلاف بين الطرفين من السعة بحيث تصبح الجهود الموضوعة على عاتقهما لتحقيق التوافق هي مما لا يستطيع أى شخص عادى أن ينهض به .

٥ - ولقد حاول كاتب هذه السطور أن يجمع بعض آراء لشبان مصريين وسودانيين ، وفتيات مصريات وسودانيات ، عن « الزوج المثالى » و « الزوجة المثالية » ، فاستطاع أن يتحقق من أن العامل الاساسى الذى يكمن من وراء « الرغبة فى الزواج » هو نزوع كل من الرجل والمرأة نحو « الحياة المشتركة » التى تقضى على « الشعور بالوحدة » . فليس الزواج مجرد اشباع جنسى ، وإنما هو الى حد كبير علاقة اجتماعية تسمح للفرد بالخروج عن عزلته الاليمة . وقد أجمع كثير من الشبان على القول بأن « الزوجة المثالية » هى الشريكة الحقيقية التى يجد لديها الرجل

العون والحب والحنان » (١) • ولم يفتل بعض الشباب المثقف جانب التعليم والتربية فى اجابته ، فقال قوم منهم بأن « الزوجة المثالية هى الشخصية الناضجة التى تحسن التصرف فى كل شىء » • ولم يهتم شبابنا كثيرا بعناصر أخرى كالصحة الجيدة ، وروح البهجة والمرح ، والميل الى التفاؤل ، ولو أن الكثيرين قد أشاروا الى أهمية دماثة الخلق ، وروح الصبر والتحمل ، والرغبة الصادقة فى التعاون مع الزوج • أما فيما يتعلق بصفات « الرجل المثالى » فقد أجمعت معظم الفتيات على القول بأنه لا بد من أن يكون « شخصية قوية يمكن الاعتماد عليها » • ولم تهتم فتياتنا كثيرا باشتراط صفات الروح الاجتماعية ، والاخلاق الدمثة ، والميل الى التفاؤل ، واتساع الافق الفكرى ، ولكن البعض منهن قد حرص على أن يقول بأن الزوج المثالى لا بد من أن يكون مولعا بالاطفال ، قديرا على رعاية الاسرة • الخ •

(١) يلاحظ أننا لم نعلم بعمل استفتاء علمى (بمعنى الكلمة) ، وإنما حاولنا أن نجمع بعض آراء تسمح لنا بأن نحكم على الاتجاه الجديد للرأى (فى مصر والسودان) بين الشباب المثقف بصفة خاصة ، ومن هنا فان هذه الآراء قد لا تعبر عن رأى الجمهور بصفة عامة •

ولكن الجديد فى الاسئلة التى قمنا بتوجيهها الى المجموعة السابقة من الشبان والفتيات هى أننا وجهنا اليهم السؤال التالى : « هل يمكن التنبؤ مقدما بنجاح الزواج أو فشله ؟ » ، فكانت الاجابات بنعم حوالى ١١٪ بينما أجمع الباقون (فيما عدا نسبة ضئيلة امتنعت عن الاجابة لعدم فهمها للسؤال أو لاستحالة الاجابة عليه) على أنه ليس من سبيل الى التنبؤ مقدما بنجاح الزواج أو فشله . وكانت حجتهم فى استحالة هذا التنبؤ راجعة فى معظم الاحيان الى ايمانهم بالحظ ، أو الى اعتقادهم بصعوبة الالمام بكل العوامل المحددة للوفاق الزوجى فى المستقبل . أما النسبة الضئيلة التى قالت بإمكان التكهّن مقدما بنجاح الزواج أو فشله ، فقد ذهب فى معظم الاحيان الى أن « الجواب يقرأ من عنوانه » أو أن « بوادى النجاح أو الفشل تظهر منذ عهد الخطبة » ، أو أن « التحليل النفسى لا شك قادر على استباق الزمن والتنبؤ بالفشل أو النجاح » . الخ . والواقع أن كثيرا من الباحثين فى أمريكا قد حاولوا أن يستفيدوا من دراساتهم للكثير من « الأزواج الموفقين » و « الأزواج الأشقياء » من أجل التوصل الى تحديد « قائمة للتعنبؤ بالزواج » تعيننا على التكهّن مقدما بما سيعرض

لهذا الزواج أو ذاك (١) • ولكن هذه القائمة تستلزم الامام بمعلومات كثيرة عن الخطيبين مثل مستوى ذكائهما ، والاسرة التي ينحدر منها كل منهما ، ودرجة سعادة الوالدين فى كل أسرة ، والحالة النفسية لكل طفل منهما ابان الخمس سنوات الاولى من حياته ، والتربية الجنسية التى تلقاها ، والمدة التى استغرقتها « الخطبة » ، وأسلوب كل منهما فى التعامل مع الآخرين •• الى غير ذلك من المعلومات الدقيقة التى قد يستحيل فى بعض الاحيان التوصل الى معرفتها على وجه التحديد • وليس من شك فى أن « التكيف » فى الزواج عملية معقدة تنطوى على الكثير من « المتغيرات » (Variables) ، فضلا عن أنه قد يكون من المستحيل فى بعض الاحيان أن نتكهن سلفا ببعض العوامل التى قد تظهر فجأة فى حياة الزوجين ، ولكن من المؤكد أن هناك ثلاثة عوامل (على الاقل) تؤثر تأثيرا كبيرا على السعادة الزوجية ، وهى جميعا مما يمكن الوقوف عليه قبل الزواج ، ونعنى بها سعادة الابوين فى الاسرة التى ينحدر منها كل مقدم على الزواج ، وسعادة الشخص نفسه ابان الطفولة ،

cf Harvey. J. Locke : "Predicting Adjustment in (١)
Marriage", Henry Holt Co., & New York 1951 Ch. XV.

ونوع علاقته بأمه وهل هي قد كانت قائمة على الصراع أم لا (١) . ومعنى هذا أن ما يحدد سعادة الشخص البالغ في حبه وعلاقته الزوجية إنما هو صلاته العاطفية ابان الطفولة . ولهذا فان كثيرين من علماء النفس يؤكدون أن الطفل المحروم أو المهمل أو الشقي لا بد من أن يصبح فيما بعد أبا شقيا أو زوجا سيئا أو شريكا غير موفق .

حقا ان بعضا من الباحثين لا زال يميل الى القول بأن التنبؤ مقدما بنجاح الزواج أو فشله هو أمر عسير تكتنفه الصعوبات من كل صوب ، ولكن الدراسات الدقيقة التي قام باجرائها بعض العلماء الممتازين (مثل برجس (Burgess) وكوترل (Cottrell) ، ولوك (H. J. Locke) ، وترمان (L. M. Terman) وغيرهم) قد أظهرتنا على أن « التكيف » في الخطبة يقترن بالتكيف في الزواج ، فضلا عن أن تاريخ كل خطيب من الخطيبين يعيننا الى حد كبير على التنبؤ بسلوكه العام بعد الزواج ، خصوصا اذا استطعنا أن نجمع معلومات دقيقة عن حياته في السنوات الخمس الاولى

(١) John Bowlby : "Child Care and the Growth of Love", Penguin, 1955, PP. 93 — 95.

أبان الطفولة • وسنرى فيما بعد أن عملية « التكيف الزوجي » تتوقف على كثير من العوامل التي يمكن الوقوف عليها مقدما مثل درجة تكامل الشخصية ، ومدى تحرر الفرد من « النرجسية » ، وأسلوبه الخاص في الاخذ والعطاء ، ومدى اتصافه بالروح الاجتماعية والقدرة على تكوين صداقات ، وطريقته في الاستجابة للمؤثرات العنيفة والمنبهات المباشرة ، ونوع التربية التي تلقاها ابان الطفولة ، وصلاته المختلفة بأبويه واخوته •• الخ • ولا شك أن مثل هذه المعلومات الدقيقة هي الكفيلة بأن تعيننا على تقديم نصائح « وقائية » لكافة الراغبين في الزواج •

**** معرفتي ****

www.ibtesama.com/vb

منتديات مجلة الإبتسامة

الفصل الثانى

التكيف الزوجى

٦ - اذا تصفح المرء كتب علم النفس المتداولة فى العادة بين الناس فقد يروعه أن « الزواج » فى نظر علماء النفس هو فى الغالب « مشكلة » ، ان لم نقل « أزمة » (Crisis) ، وذلك لأنه يمثل فى رأيهم مرحلة خطيرة فى حياة الفرد كمرحلة المراهقة أو مرحلة البلوغ . ونحن لا ننكر أن الحياة الزوجية تقتضى درجة معينة من النضج الجنسى والنفسى ، ولكننا لا نميل الى التهويل والمبالغة كما يفعل الكثير من المؤلفين فى حديثهم عن الازمات النفسية التى يمر بها المراهقون ، والتجارب الحاسمة التى يعانىها المتزوجون فى بداية حياتهم الزوجية . حقا ان « الغريزة » (ان كان ثمة غريزة) لا تكفى وحدها لمواجهة الموقف ، كما يزعم أولئك السذج الذين يريدون للطبيعة أن تتكفل بحل مشكلاتها بنفسها ، ولكن من الملاحظ فى كثير من الاحيان أن عامل الزمن قد يلعب دورا هاما فى تحقيق النضج الجنسى والنفسى الذى تقوم عليه الحياة الزوجية . وليس من مصلحة الراغبين فى الزواج أن تصور لهم الحياة الزوجية على أنها تجربة خطيرة

تستلزم استعدادا شاقا وخبرة طويلة ، كأن الزواج مهمة عسيرة لا يمكن أن ينهض بها الا العارفون ببواطن النفس البشرية من علماء التحليل النفسى ، ولكن ليس من مصلحتهم أيضا أن تصور لهم الحياة الزوجية على أنها نعيم أرضى سرعان ما تنكشف لهم مباحجه بمجرد ما يجد الواحد منهم نفسه فى أحضان الآخر ! والواقع أن الشاب الذى سمع الكثير عن أهمية « ليلة الزفاف » ، وخطورة « التجربة الجنسية » الأولى فى حياة المرأة ، قد يجد نفسه عاجزا فى الوقت المناسب عن اتخاذ المسلك الملائم بازاء زوجته ، مما قد يترتب عليه فى بعض الاحيان التجاؤه الى الطبيب من أجل « فض بكارة » زوجته ! والشباب الذى يجهل كل شئ عن التركيب الفسيولوجى لجهاز المرأة قد يجد نفسه فى « ليلة الزفاف » بازاء موقف معقد يستلزم خبرة معينة لا تستطيع « الفريزة » وحدها أن تمده بها ! فاذا أضفنا الى هذا وذاك أن تربية الزوجة الدينية أو الاخلاقية قد تؤدى بها الى اتخاذ موقف « المقاومة » ، أو الالتجاء الى بعض الاساليب الدفاعية ، أمكننا ان نفهم أهمية « التكيف الجنسى » فى حياة الزوجين باعتباره السبيل الاول الى تحقيق سائر مظاهر التكيف الزوجى الاخرى .

وهنا نجد أن التقاليد الاجتماعية في معظم البيئات قد درجت على أن تحيط « الزواج بهالة سحرية » من الغموض والتقديس ، فضلا عن أنها كثيرا ما تلزم المتعاقدين بشهار زواجهما في حفلة عامة تبدو فيها مظاهر الفرح والاعتباط ، مما يترتب عليه في العادة أن يفاجأ الزوجان بعد الزفاف بخطورة التجربة التي تنتظرهما ، خصوصا وأن العروس في بعض الأحيان قد تصاب بخيبة أمل شديدة حينما تقارن بين « رومانتيكية » الحب ، وحقارة التجربة الجنسية الأولى ! ولسنا نريد أن نفيض في الحديث عن هذه الظاهرة المعادة ، فإن كتب علم النفس الشعبية قد وجدت فيها مادة خصيبة للتهويل والافراق والمبالغة ، ولكن حسبنا أن نقول أن « التكيف الجنسي » للزوجين قد يقترن بتجربتهما الجنسية الأولى ، فتصاب المرأة بصدمة نفسية ترتبط بمسائل الجنس ، أو يقع في ظن الزوج أنه مصاب بضعف جنسي نتيجة لسوء تصرفه في ليلة الزفاف . وفي كلتا الحالتين قد يحتفظ الزوجان لتلك الليلة بأسوأ الذكريات على العكس مما يتوهم الجاهلون ببواطن الامور ! وهكذا الحال أيضا بالنسبة الى « شهر العسل » ، فقد يقبل عليه العروسان بروح

رومانتيكية لا ترى من حولها سوى السعادة والنعيم ،
لكى لا يلبثا أن يتحققا من أن الزواج تبعة جديده
وعلاقة اجتماعية ، فلا يكون « شهر العسل » - خصوصا
بالنسبة الى الزوجة - سوى بداية سيئة للتبعات
والالتزامات التي ستنطوى عليها الحياة الزوجية
العادية من بعد . وأما حينما يسئك الزوجان بتعقل
وحكمة في مستهل حياتهما الزوجية ، فان الحقيقة لن
تصدمهما فيما بعد ، بل سيكون كل منهما على استعداد
لمواجهة مشكلات الحياة الزوجية بروح واقعية
لا أثر فيها للخيال الجامح أو الرومانتيكية المتطرفة .

٧ - أما اذا عمدنا الآن الى تحديد العوامل المؤثرة
في تحقق « التكيف » بين الزوجين ، فاننا سنجد أن
العامل الجنسي - على الرغم مما له من أهمية - ليس
بالعامل الوحيد الذي تتحدد على أساسه علاقة كل طرف
بشريكه الآخر . والواقع أن « تاريخ » الزوجين سيلعب
دورا هاما في تحديد السلوك العام الذي سوف
يتخذه الواحد منهما بازاء الآخر ، نظرا لأن كلا منهما
يحمل معه منذ البداية آثار « الانماط السلوكية »
التي درج على اتخاذها بازاء والديه وأقربائه ابان
الطفولة والمراهقة . وقد ذهب بعض أنصار المدرسة

الفرويدية الى أن كثيرا من العلاقات الزوجية الصريحة ليست سوى « رموز » لأدوار ومواقف تكونت في عهد الطفولة نتيجة لسلوك الطفل بشكل معين نحو أبيه أو أمه أو اخوته أو أقربائه . ولعل من هذا القبيل مثلا ما لاحظته البعض من أن الرجل قد يسلك بازاء زوجته سلوكه نحو أمه التي طالما اعتمد عليها ، أو سلوكه نحو أخته التي لم يكن يكن لها سوى البغض والكراهية ، أو سلوكه نحو أخيه الذي كان يشعر نحوه بالحب والتقدير . وهكذا الحال أيضا بالنسبة الى المرأة ، فانها قد تتخذ بازاء زوجها نفس الموقف الذي كانت تتخذه - طفلة - بازاء أبيها الوقور ، أو أخيها الأصغر المكروه ، أو أختها الكبرى المحبوبة . وقد يتدخل عامل « التناقض العاطفى (Ambivalence) فى الموقف ، فيتخذ الزوج من زوجته مواقف مختلفة تقابل أدوارا متعددة لعبها فى صباه نحو أمه أو أخته أو أخيه . . . هذا الى أن الزوج الذى كان فى صباه طفلا مدلا قد يستمر فى استعمال نفس الأساليب التى كان يلتجئ إليها فى طفولته ، بقصد إثارة اهتمام زوجته على نحو ما كان يثير اهتمام والديه . وكثيرا ما يكون لهذه « الانماط السلوكية » التى تكونت ابان الطفولة دور كبير فى تحديد مصير

الاسرة ، والعمل على نجاح الزواج أو فشله (١) .

فاذا ما نظرنا الآن الى مشكلة « التكيف » فى ذاتها، وجدنا أن هناك علاقة مباشرة بين السعادة الزوجية والمدة اللازمة لتحقيق التكيف بين الزوجين : فكلما كانت هذه المدة قصيرة ، كان احتمال التوفيق فى الزواج أكبر ، وكلما كانت الدوائر التى فشلت الزوجان فى تحقيق التكيف داخلها أقل ، كان احتمال وصولهما الى تحقيق السعادة الزوجية أعظم . وقد ثبت بالتجربة أن « تكيف » الزوجين فى دائرة النشاط الجنسى هو أصعب مظاهر التكيف وأحوجها الى عنصر « الزمن » . وقد يكون من الحديث المعاد أن نقول أن صعوبة هذا التكيف ترجع فى بعض الاحيان الى وجود بعض آراء سابقة لدى الزوجة عن « الجنس » Sex باعتبارها أمرا شائنا ، أو عن « الحياة الجنسية » باعتبارها شرا لا بد منه ، أو عن « العملية الجنسية » باعتبارها « فعلا قدرا » لا متعة فيه ولا لذة . . . وليس من شك فى أنه حينما تقبل الزوجة على الحياة الجنسية بهذه العقلية ، فانها لا محالة واجدة صعوبة كبرى فى

Cf. K. Young : "Personality and Problems of Adjust- (١)
ment". London, Routledge & Kegan Paul, 2d ed; 1952, PP.
487 — 488.

أن « تكيف » نفسها مع النواحي البيولوجية الضرورية للحياة الزوجية . وانه لمن الواضح أن « التكيف الجنسي » يتوقف على عوامل كثيرة نعل أهمها التربية الجنسية التي تلقاها كل من الطرفين ، ومدى خبرة كل من الزوج والزوجة بالنشاط الجنسي ، ودرجة « الاشباع » التي يبلغانها في علاقتهما الجنسية ، ومدى ارتباط الحافز الجنسي عند كل منهما بعدد مرات الجماع وأسلوب الواحد منهما في الاستجابة للآخر . الخ . وقد قامت إحدى الباحثات بإجراء بعض الاختبارات في هذا الصدد ، فتوصلت الى حقيقة هامة مؤداها أن « الاستعداد للحياة الجنسية هو عامل هام تتوقف عليه السعادة الزوجية » . ومعنى هذا أن هناك علاقة وثيقة بين « الخبرة الجنسية » ودرجة ارتياح كل من الزوجين للتجربة الجنسية الأولى . وفضلا عن ذلك فانه حينما تجيء هذه التجربة ملائمة ، فان هناك احتمالا كبيرا في أن تكمل الحياة الزوجية بالنجاح . وأما حينما تجيء هذه التجربة أليمة فاشلة ، فان من المحتمل أن يعقبا فشل في الحياة الجنسية المستقبلية ، خصوصا اذا خلع أحد الزوجين (أو كلاهما) على هذه التجربة الأولى دلالة حاسمة . ولكن ليس أمعن في الخطأ من أن يتوهم المرء

أن فشل التجربة الجنسية الأولى لابد حتما وبالضرورة من أن يعقبه فشل مستمر في كل أدوار الحياة الجنسية المقبلة . هذا إلى أن الفشل في « التكيف الجنسي » قد يكون تعبيرا رمزيا عن انعدام التوافق في مجالات أخرى ، وعندئذ يكون « الاختلاف الجنسي » نتيجة (لا سببا) للشقاق القائم بين الزوجين . ولعل هذا هو ما عناه أحد الباحثين حينما قال أن « الحياة الجنسية » للزوجين هي الجهاز الدقيق الذي يسجل أعمق الاضطرابات التي تطرأ على الزواج ، حتى حينما تكون كل المظاهر (على السطح) موحية بالهدوء التام ! (١) . وعلى كل حال ، فإن من المؤكد أن للعامل الجنسي أهمية كبرى في تحقيق « التكيف » بين الزوجين ، بدليل أن هناك احتمالا كبيرا في أن يتم التوافق بين الطرفين حينما تكون شدة الحافز الجنسي عندهما متساوية ، بينما يزداد احتمال « الشقاء » في الحياة الزوجية حينما تزيد قوة الحافز الجنسي عند المرأة عنها عند الرجل (٢) .

Cf. Oswald Schwarz , "The Psychology of Sex", (١)
London, 1953, P. 264.

Katherine B. Davis : "Factors in the Sex Life of (٢)
Twenty-Two Hundred Women", New York, Harper, 1929.
PP. 76 — 77.

هذا وقد لاحظت الباحثة الامريكية التي اشرنا اليها أنه ليس ثمة علاقة مباشرة بين استعمال « موانع الحمل » ودرجة السعادة الزوجية ، ولكنها قد وجدت أن حوادث الأجهاض أكثر حدوثا (حوالى ثلاثة أضعاف) لدى الأسر الشقية منها لدى الأسر السعيدة . وأما فيما يتعلق بشدة « الحافز الجنسى » لدى كل من الرجل والمرأة ، فقد اختلفت الآراء حول مدى صحة الرأى القائل بازدياده لدى الرجل عنه لدى المرأة ، على الرغم من اعتراف الكثيرين بأن نشاط المراهقين الجنسى أكبر فى العادة من نشاط المراهقات . والرأى الذى يميل الكثيرون الى الاخذ به هو أنه اذا صح وجود مثل هذه الفوارق الجنسية بين الرجل والمرأة ، فانها لا ترجع الى عوامل بيولوجية وانما تتردد فى النهاية الى عوامل اجتماعية وثقافية . وليس أدل على ذلك مما لاحظته بعض الباحثين من أن احتمال بلوغ النساء المثقفات درجة « الإشباع الجنسى » أقل فى المتوسط من احتمال بلوغ النساء العاديات مثل هذه الدرجة . ولم يتوصل بعد علماء النفس الى تحديد العلاقة الدقيقة الموجودة بين المستوى الاجتماعى لكل امرأة ، ونوع استجابتها أو طريقة سلوكها بازاء الرجل . ولكن البعض قد لاحظ أن الأزواج والزوجات الذين ينحدرون من مستوى اجتماعى

راق هم فى العادة أميل الى التسامح فيما يتعلق بمسائل الجنس من الأزواج (والزوجات الذين ينحدرون من أوساط اجتماعية حقيرة • ومهما يكن من شىء ، فان مسائل « التكيف الجنسى » تحتل أهمية كبرى فى حياة الزوجين ، خصوصا وانها تحدد درجة « التآلف » التى تتم بين الزوج وزوجته • وليس من شك فى أن الزوجات السعيدة هى وحدها التى يتحلل فيها الزوجان من ملابسهما عند الجماع ، وهى وحدها التى يستطيع فيها كل من الرجل والمرأة أن يتجول فى المنزل عاريا دون خجل أو حياء ! ولكن الحقيقة الهامة التى ينبغى أن نذكرها دائما هى أن الفترة الاولى من الحياة الزوجية لا بد من أن تكون فترة « تكيف جنسى » ، وسواء قصرت هذه الفترة أو طالت ، فان أصداءها لا بد من أن تتردد فى كل مراحل الحياة الزوجية من بعد •

٨ - بيد أن « التكيف الجنسى » ، كما سبق لنا القول ، ليس سوى مظهر واحد من بين مظاهر أخرى كثيرة للسعادة الزوجية • والواقع أن هناك عوامل أخرى عديدة تؤثر على الحياة الزوجية مثل عادات الزوج والزوجة ، وأسلوب كل منهما فى الانفاق ، وعلاقتهما بالمرتين المتصاهرتين ، وطريقتهما فى تمضية أوقات فراغهما ، وآرائهما الدينية والسياسية

والاقتصادية . . الخ . ولا شك أن هذه العوامل حينما تتضافر بعضها مع البعض الآخر فإنها قد تتحكم فى كل مصير الاسرة ، أو هى قد تؤثر على الاتجاه العام للحياة الزوجية ان نحو السعادة أو نحو الشقاء . وسنحاول فيما يلى أن نعرض لبيان أهم هذه العوامل ، مع اهتمامنا فى الوقت نفسه بايضاح العلاقة بينها بعضها والبعض الآخر ، خصوصا وأن هذه العوامل فى العادة تؤثر وتتأثر بعضها بالبعض الآخر . ولنضرب لذلك مثلا فنقول : ان ثمة صلة وثيقة بين العامل الجنسى والعامل المادى ، فان الزوجة حينما تشعر بتفوق زوجها عليها من الناحية الاقتصادية ، نظرا لأنه هو الذى يكسب عيش الاسرة ، فإنها قد تحاول أن تقوم بضرب من « التعويض » فى المجال الجنسى بأن تحرم زوجها جنسيا ، أو بأن تضن عليه بمفاتها ومحاسنها ، اللهم الا اذا قبل بعض الشروط التى تملئها عليه ! وهكذا نجد أن الزوجة قد لا تقبل الاستسلام لزوجها الا فى نظير بعض الامتيازات المادية أو الوعود الشرائية ، خصوصا اذا كانت امرأة أنيقة تميل الى التزين والتجمل !

والمشاهد فى العادة أنه بمجرد ما ينقضى « شهر العسل » ، فان العروسين سرعان ما يجدان نفسيهما

مضطرين الى مواجهة مشكلات التكيف التي لم تخطر
لهما على بال • وتبعاً لذلك فان أحلام الحب لا تلبث أن
تتبدد سريعاً تحت وهج الحقيقة ، فلا يجد كل طرف
بداً من أن يحاول فهم الآخر على ما هو عليه في ضوء
الواقع الأليم ! وهنا قد يكتشف الواحد منهما في
شخص شريكه مخلوقاً مهماً لا يعنى بالمظهر ولا يكثر
بنظافة البيت ، أو شخصاً قدراً لا يراعى أبسط مبادئ
النظافة ولا يحرص على هندامه ، مما قد يتولد عنه
في نفس أحد الزوجين شعور بالتقزز أو النفور
نحو الطرف الآخر • وكثيراً ما تكون مثل هذه الأحداث
الصغيرة سبباً في شعور الزوجة (مثلاً)
بأنها قد أساءت الاختيار ، أو أنها قد هبطت الى
مستوى اجتماعي غير مستواها ، مما قد يترتب عليه
حدوث اصطدام بينها وبين زوجها ، أو فقدانها لكل
شعور بالاحترام نحو شريك حياتها • ولا ريب أن مثل
هذه الاختلافات الصغيرة سرعان ما ترتبط بمواقف
أخرى أكثر منها أهمية وأعمق دلالة ، فلا يلبث الخلاف
أن يدب في أوصال الأسرة •

ثم هناك المشكلة المالية التي قد تكون مناسبة
لظهور اختلافات جوهرية بين الزوج وزوجته : فان

الزوج قد يتهم زوجته بالاسراف وسوء التصرف في ادارة المنزل ، أو هي قد تأخذ عليه تمسكه بالاشراف على شئون البيت المالية في حين أنه لا يحسن الانفاق ولا يضع الشيء في موضعه ، وفي كلتا الخالتين لابد من أن يشعر كل من الطرفين بأن الآخر يهضمه حقه أو أنه يسئ معاملته ، مما قد يترتب عليه شعور أليم بالظلم الواقع عليه من قبل الآخر . ولا نرانا في حاجة الى القول بأن الزوج المسرف قلما يسعد مع الزوجة المقتررة ، كما أن الزوجة المبذرة قلما ترتاح الى العيش في صحبة زوج بخيل . وقد اختلف الباحثون في تقدير مدى أهمية العنصر المادى فى السعادة الزوجية فذهب قوم منهم الى أن المركز الاقتصادى للعائلة قلما يكفى لتوفير أسباب السعادة للزوجين ، اذا كانت أسباب الوفاق السيكولوجى معدومة بين الطرفين ، بينما ارتأى قوم آخرون أن « الفقر » عامل هدم قوى فى صميم كيان الاسرة ، خصوصا فى المجتمعات الحديثة حيث تزداد تكاليف الحياة ويرتفع مستوى المعيشة . ومهما يكن من شىء فان أحدا لا يستطيع أن ينكر أن « المال » يلعب دورا هاما فى صميم العلاقات القائمة بين الزوجين . ويظهر تأثير المادة على السعادة الزوجية بصفة خاصة حينما يؤدى اسراف الزوج أو الزوجة

الى الاستدانة ، فلا تلبث هموم البيت أن تصبح حملا ثقيلًا لا طاقة للطرف الآخر باحتماله ، وتصبح الحياة الزوجية في نظره جحيما لا يطاق . وقد يحدث أحيانا أن يرتبط اهمال الزوج (أو عدم اهتمامه بالملبس) بشعور الزوجة نحوه بضرب من النقص أو القصور فنراها تحاول أن تنتقص من قدره بأن تكشف أمام الناس عن مظاهر اهماله ، وكأن لسان حالها يقول : « ولكننى أعظم من زوجى لاننى على الاقل مخلوق منظم ! » . وفى مثل هذه الاحوال ، تتخذ مظاهر الاختلاف البسيط فى السلوك الفردى أهمية رمزية فترتبط بأمور أخرى ذات بال فى مجال التكيف العام بين الزوج والزوجة .

٩ - ولا بد للزوجين أيضا - فى مستهل حياتهما الزوجية - من أن يواجهها مشكلة أخرى من مشاكل « التكيف » ، الا وهى مشكلة التفاهم مع أسرة الزوج أو الزوجة ، والتعامل مع أصدقاء الزوج أو الزوجة . وتظهر هذه المشكلة بوضوح حينما يكون تعلق الزوجة بأسرتها أكبر من تعلقها بزوجها (خصوصا فى بداية الحياة الزوجية) ، أو حينما يجد الزوج نفسه مضطرا الى قطع بعض علاقاته القديمة مع أصدقاء ظل مرتبطا بهم طوال حياته السابقة . والواقع أن

« الزواج » كثيرا ما يغير من مجرى الحياة العادية لدى كل من الزوج والزوجة ، لانه يضطر كلا منهما الى أن يكون اتصالات جديدة ، أو أن يقلع عن بعض العلاقات القديمة ، مما قد يترتب عليه ارتباك مؤقت في حياة الفرد ، أو تغير مفاجيء في عاداته المألوفة . وكثيرا ما يحدث أن تعترض الزوجة على أن يواصل زوجها علاقاته القديمة ، فلا يكون منه سوى أن يمنعها من التردد على بعض صديقات الطفولة أو المراهقة ، مما قد يترتب عليه استياء الزوجة ونزوعها نحو المقاومة . وتزداد هذه المشكلة خطورة - في البلاد الاوروبية والامريكية - حينما تكون صداقة الزوج أو الزوجة مرتبطة بالجنس الآخر ، فيتدخل عامل « الفيرة » ، ويعرص الزوج على أن تمتنع زوجته عن استقبال أصدقائها القدامى ، أو تصر الزوجة على أن يقطع زوجها كل علاقة مع زميلاته في الدراسة أو رفيقاته في الطفولة والمراهقة . وحينما يكون للزوجة عمل لها فيه رفاق وأصدقاء كانت على صلة بهم قبل الزواج ، فانها قد لا تستسيغ هذا العجز المفاجيء على حربتها من جانب زوجها ، أو هي قد لا تفهم سر تلك المقاطعة لاصدقاء لا تجمعها بهم أية علاقة جنسية أو غراسية . وهكذا الحال أيضا بالنسبة للازواج (في أوروبا وأمريكا) حينما تضطرهم طبيعة عملهم الى

التعامل مع نساء لا تجمعهم بهن سوى رابطة المهنة، فلا تستسيغ زوجاتهم مثل هذه العلاقات ، بل تصر الواحدة منهن على أن يكف زوجها عن مواصلة مثل هذه العلاقات بدعوى أنها على ثقة من أن لها طابعا غراميا ! ولا ريب أن الاصل فى هذه المخاوف هو أفكار المرأة التقليدية عن الفيرة الجنسية ، ورغبتها الدفينة فى المحافظة على زوجها ، وحرصها الشديد على تجنبه أسباب الخيانة والانحدار الخلقى .

أما فى الشرق عندنا فان هذه المشكلة ترتبط على الخصوص بأسرة الزوج أو الزوجة ، اذ يشعر كل من الطرفين أن الطرف الآخر لا زال يحل من نفسه أسرته وأهله منزلة كبرى قد لا تعادلها منزلته هو عنده . وليس بمستبعد فى الواقع أن نرى زوجا نشأ على التعلق بأمه ، ودأب على النظر الى الوجود بأسره من خلال منظارها ، بحيث لم يعد فى وسعه حتى بعد الزواج أن يقطع « الحبل السرى » المعنوى الذى يربطه بأمه ، أو أن يكف عن المقارنة فى كل لحظة بين زوجه وأمّه ، معربا بوضوح عن ايمانه الدفين بأن المرأة لا تكون « مثالية » الا اذا كانت على شاكلة أمّه ! كذلك ليس من النادر أن يلتقى المرء بزوجة ظلت بعد الزواج طفلة تعتمد فى كل شىء على أمها ، ولا تستطيع أن تتصرف فى أمور بيتها الا على ضوء ما تمليه عليها

والدتها ، مما قد يضيق به صدر الزوج الذى يريد
لزوجه أن تكون شخصية مستقلة تصدر فى أفعالها
عن وعى ناضج وتفكير شخصى • ولا شك أن مثل هذه
الزوجة أو ذلك الزوج انما ينقصه نضج الشخصية
الذى يسمح للفرد بأن يستقل فى تفكيره وسلوكه عن
والديه (أو من كان يقوم مقامهما) • ولكن حتى اذا
كانت شخصية الزوج (أو الزوجة) ناضجة مكتملة ،
فإن مجرد السكنى مع أسرة أحدهما قد تكون كافية
لتوليد الكثير من المشاكل النفسية والاجتماعية فى
حياتهما الزوجية • وربما كان السر فى ذلك يرجع
إلى اختلاف كل من الجيلين اللذين تنتسب اليهما الأم
والزوجة ، فضلا عن اعتقاد الام بأن الزوجة شخصية
غريبة قد استأثرت بابنها دون أدنى حق ، مما
يترتب عليه ظهور « الغيرة » بينهما ، وتنافسهما بشتى
الاساليب فى العمل على اكتساب عطف الرجل • ولا
زلنا فى حاجة الى الاسهاب فى الحديث عن هذه « الغيرة »
فإن مظاهرها ذائعة معروفة ، وأسبابها عادية مألوفة (١)

(١) يلاحظ أن التربية عندنا مسئولة الى حد كبير عن هذا الوضع
الاجتماعى ، فانا نربى أولادنا لأنفسنا لا لأنفسهم ، ولهذا فإن
الأم قلما ترحب بزواج ابنها ، فضلا عن أنها قلما تستسيغ
استقلاله عنها وارتباطه بزوجه (بعكس ما يحدث فى البلاد
الأجنبية) •

وقد تمتد عملية « التكيف الزوجي » الى مجالات أخرى غير المجال الجنسي أو العشقي ، والمجال المادى أو الاقتصادى ، والمجال الاسرى أو الاجتماعى ، فيشعر كل من الزوجين بضرورة العمل على تحقيق ضرب من « التوافق » بينهما فى المجال الدينى أيضا . وتظهر هذه الحاجة بصفة خاصة حينما يكون ثمة اختلاف جوهري فى الدين أو العقيد بين الطرفين ، كأن يكون الزوج مسلما والزوجة مسيحية ، أو كأن يكون هو بروتستانتيا وهى كاثوليكية . وليس من شك فى أن الفروق الدينية حينما تقترن بضرب من التعصب الاعمى من جانب أحد الطرفين ، فانها قد تحدث أثرا سيئا على السعادة الزوجية ، خصوصا حينما تنشأ فيما بعد مشكلة التربية الدينية بالنسبة الى الابناء . وحتى حينما يكون لدى الزوجين شيء غير قليل من « التسامح الدينى » ، فان اختلاف العقيدة لابد من أن يؤدى الى اختلاف وجهتى نظرهما حول بعض المسائل الاخلاقية والاجتماعية والفكرية ، اما بصورة ضمنية مقنعة ، أو بصورة صريحة واضحة .

كذلك لابد من أن يتحقق بين الزوجين ضرب من « التكيف » بخصوص أسلوبهما فى تمضية أوقات الفراغ : فان الزوج الذى يعود من عمله متعبا قد

يبغى قضاء السهرة في البيت ملتصقا في صحبة زوجة الراحة والهدوء ، بينما قد تشعر الزوجة بضرب من السأم بعد مكوثها في المنزل طيلة النهار فتبغى الخروج مع زوجها لقضاء السهرة في مسرح أو سينما أو ما الى ذلك . ولا ريب أن الحياة الزوجية الصحيحة هي تلك التي يقضى فيها الزوجان أوقات فراغهما معا ، فلا بد للطرفين في مستهل حياتهما من أن يعملوا على تنظيم أوقات الفراغ بحيث تتفق مع حاجة الزوج الى الراحة والهدوء وحاجة الزوجة الى التغيير والتنويع . وأما حينما يهمل الرجل زوجته ، واضعا نصب عينيه التفريغ عن نفسه فقط ، فان الزوجة سرعان ما تلتمس التسلية في صحبة صديقات السوء ، أو هي قد تكبت سأمها في حنق وألم ومرارة . ولا نرانا في حاجة الى القول بأن الانسجام بين الزوجين كثيرا ما يتولد عن المشاركة المستمرة ، ومثل هذه المشاركة لا بد من أن تشمل أوقات الفراغ وألعاب التسلية والرحلات المنتظمة والنزهات الخلوية . . الخ .

١٠ - ولكن المهم في كل هذه المظاهر المختلفة للتكيف الزوجي هو الوقت الذي نستغرقه عملية « التكيف » نفسها . وقد حاول أحد الباحثين الأمريكيين (بالاشتراك مع زوجته) أن يجمع بعض

المعلومات الدقيقة عن المسدد التي تستغرقها عمليات التكيف لدى الاسر المتزوجة (منذ أكثر من عشرين عاما) فقام بسؤال كل من الزوج والزوجة على حدة عن المدة التي استلزمها التكيف بينها وبين زوجها أو بينه وبين زوجته في المجالات الآتية : (١) العلاقات الجنسية • (٢) انفاق الدخل • (٣) التوافق مع أسرة الزوج أو الزوجة • (٤) مكانة الدين في الأسرة • (٥) اختيار الاصدقاء والتردد عليهم • (٦) تفضية أوقات الفراغ ومظاهر النشاط الاجتماعي المختلفة • وقد تبين لهذا الباحث بعد سؤال حوالي ٤٠٩ أسر أنه ليس ثمة اتفاق بين الزوجين حول الزمن الذي استلزمته عملية التكيف ، كما أنه ليس ثمة اجماع بينهما على أن التوافق قد تم أو لم يتم • وعلى الرغم من أن نصف المشتركين في الاجابة على هذا الاستخبار قد قالوا بأن علاقاتهم الجنسية كانت مرضية منذ البدء ، فانهم قد أجمعوا على القول بأن التكيف الجنسي هو من بين جميع عمليات التكيف أكثرها حاجة الى الزمن • وقد اختلف حوالي ٤٧٪ من الازواج والزوجات حول المدة التي اقتضاها هذا التكيف ، بينما قال البعض الآخر منهم بأن هذا التكيف قد استلزم مدة تتراوح بين شهر واحد وعشرين سنة ، أو انه لم يحدث

على الاطلاق • وأما فيما يتعلق بالناحية المالية ، فقد قال حوالي ٥٦٪ من الأزواج والزوجات بأن الاتفاق على وجوه الانفاق قد تم فيما بينهم منذ اللحظة الاولى • كذلك قال المشتركون فى الاستخبار بنسبة ٧٥٪ ان التفاهم قد تم بينهم منذ البداية حول مسائل الدين والصدقات المشتركة • وأما بخصوص تمضية أوقات الفراغ والصلات القائمة بين كل طرف وأسرة الطرف الآخر فقد قال ٦٦٪ من الازواج والزوجات ان التفاهم قد تم بشأنها منذ مستهل حياتهم الزوجية (١) • أما النتيجة التى يخلص اليها هذا الباحث فهى أن السعادة الزوجية تتناسب تناسباً عكسياً مع طول المدة اللازمة لتحقيق التكيف المرضى ، وتلك حقيقة جوهرية سبق لنا تقريرها عند حديثنا عن العلاقة الوثيقة القائمة بين « التكيف » و « عامل الزمن » •

وليس « التكيف » مجرد عملية سيكولوجية تقترب بنضج الشخصية واكتمالها ، وإنما هو أيضاً ظاهرة سوية تستلزمها طبيعة الحياة الانسانية التى لا تكف عن النمو والتطور • والواقع أن الفرد - حتى بعد

Cf. J. T. Landis & Mary G. Landis : "Building A Successful Marriage", New York, Prentice-Hall Inc., 1948. PP. 242 — 247.

الزواج - لا زال في مرحلة الترقى والنمو ، وهو على الرغم من كونه ناضجا أو راشدا ، فإنه يجد نفسه مضطرا باستمرار الى أن « يتكيف » مع العالم الخارجى الذى تتسع رقعته أمامه ، والذى يجلب له عددا غير قليل من المشاكل الجديدة . والخطر الذى يتهدهه فى خلال مراحل نضجه انما هو خطر الارتداد أو التقهقر ، أعنى احتمال الرجوع الى حياة الطفولة أو العودة الى مراحل سبق له اجتيازها . وهذا هو السبب فى أن للذكريات القديمة والتجارب السابقة أهمية كبرى فى حياة الفرد ، حتى بعد الزواج . وفى مثل هذه الاحوال كثيرا ما يكون التحليل النفسى أداة نافعة مفيدة لانه يعيننا على أن نعود الى تلك المراحل السابقة أو المواقف القديمة التى مر بها الفرد ، فيسمح لنا بأن نفهم تلك التجارب فهما عميقا ، وأن نقف على دلالتها الحالية بالنسبة اليه . وكثيرا ما تكون السنوات الاولى من الحياة الزوجية مسرحا تتردد فيه أصداء العلاقات الاجتماعية القديمة للفرد فى كنف أسرته : أعنى علاقاته بأمه وأبيه واخوته وأخواته . . . الخ . ولا نرانا فى حاجة الى القول - بعد كل ما تقدم - بأن ما يتطلبه الزواج أولا وقبل كل شيء ، انما هو القدرة على النظر الى الحياة

بمنظار الشريك الآخر ، والرغبة الصادقة فى فهم هذا الشريك ، ووضع النفس موضعه • واذا تحققت هذه العملية من جانب كل طرف من الطرفين ، فان هذا التحقق لا بد من أن يستتبعه حدوث « التكيف » بطريقة تدريجية ، فيكتمل « التوافق » بين وجهتى النظر المذكورة والمؤنثة الى الحياة •

وما دامت المشكلة الجوهرية التى يصطدم بها الزوجان فى مستهل حياتهما الزوجية انما هى ضرورة اهتمام كل منهما بالآخر على نحو ما يهتم بنفسه ، فانه لا بد لكل منهما من أن يعمل جاهدا فى سبيل التخلص من تلك « النرجسية » المتطرفة التى توجد لدى كل منا فى السنوات الأولى من طفولته • والخطر هنا انما يتمثل على الخصوص فى أن هذه « النرجسية » قد لا تتراجع وتختفى ، وانما هى قد تستمر وتتزايد شدة لدى أحد الطرفين أو لذيهما معا ، فيصبح الشخصان أكثر نرجسية - متحدين - مما كانا عليه من قبل منفصلين ! ومن هنا فان الصلة وثيقة بين « الارتداد » أو « النكوص » ، وبين « النرجسية » أو « العشق الذاتى » ، لأن التقهقر الذى نتحدث عنه هنا انما يعنى العودة الى مرحلة سابقة من حياة الفرد ألا وهى مرحلة « النرجسية » (Narcissism) • ونحن نعرف كيف أن حياة الطفل تتصف بنوع من « التثبيت » حول ذاتها وحول الآخرين بقدر ما يشبعون حاجاتها •

ولكن الطفل حينما يشرع فى حب الآخرين لذاتهم ،
و حينما يتعلم كيف يقدم لهم يد العون والمساعدة ،
فانه عندئذ يكون قد شرع بالفعل فى التحرر من
« النرجسية » • واذا كان من المحتمل بالنسبة الى
الاشخاص المتزوجين أن تتجه ميولهم النرجسية نحو
الاحترام المتبادل وتقدير كل طرف منهما للآخر ،
فان من المحتمل أيضا أن تتعرض تلك الميول لخطر
« التثبيت » (Fixation) ، فتنحصر « النرجسية » فى
علاقتها المزدوجة ، وتتحدد فى تلك الدائرة الصغيرة
المغلقة (١) •

وصفوة القول أن « التكيف الزوجى » عملية
سيكولوجية لا بد من أن تتم فى مستهل الحياة الزوجية ،
والا فان الاسرة لا بد من أن تتعرض فى المستقبل لخطر
الانحلال أو الانهيار • واذا كان من نافلة القول أن
نقرر أهمية عامل « الزمن » فى تحقق عمليات
« التكيف » ، فانه لمن الاهمية بمكان أن تتبوع فيما
يلى عمليات « الصراع العائلى » حتى تقف على « الانماط
السلوكية » التى تنشأ فى صميم الاسرة ، والتى قد
تعمل على استمرارها أو انحلالها •

Cf. W. Brown : "Psychological Methods of Healing", (١)
University of London Press ; 1938, PP. 159 - - 160.

الفصل الثالث

الزواج السعيد

١١ - تحدثنا في الفصل السابق عن عمليات « التكيف » التي تتم بين الزوجين في مستهل حياتهما الزوجية ، ونريد الآن أن نستعرض عوامل النجاح في الحياة الزوجية على ضوء ما توصلنا اليه من معلومات عن مبادئ التوافق الزوجي . ولا بد لنا من أن نلاحظ بادية ذي بدء أن أساليب التعامل التي تنشأ في صميم الاسرة منذ مستهل الحياة الزوجية هي بمثابة العوامل الحاسمة التي تعمل على بقاء الاسرة أو انحلالها . وهذه الاساليب - كما نعرف - قد تتخذ طابع التعاون والتآزر والتماسك ، أو طابع التشاحن والتنازع والتصارع . وكثيرا ما تقترن الحياة الزوجية في أيامها الاولى بالكثير من ضروب « الصراع (Conflict) » فيكون كل من الزوج والزوجة في حالة تحفز مستمر ، ومواجهة حقيقية ، وكأن كل طرف يحرص منذ البداية على أن يحدد موقفه بازاء الآخر قبل فوات الأوان ! ولكن ضروب الصراع الزوجي لا تقتصر على بداية الحياة الزوجية ، بل هي قد تصبح ظاهرة عادية في

أساليب التعامل بين الزوجين ، فضلا عن أنها قد تظهر بصور عديدة تختلف شدة وضعفا . وقد يكون الصراع حادا عنيفا يظهر فجأة ثم لا يلبث أن يختفى ، أو قد يكون ظاهرة مزمنة مألوفة تكاد تقترن بكل أساليب التعامل فيما بين الزوجين . وهو قد يتخذ طابعا خفيا مستترا يحرص كل من الزوجين على كتمانها ، أو هو قد يصبح ظاهرة علنية مكشوفة تجرى تحت سمع الناس وبصرهم ! ولا نرانا في حاجة الى استقراء أسباب هذا الصراع ، فاننا نعلم أنه يشمل في العادة معظم أوجه التعامل بين الزوجين مما سبق لنا الحديث عنه خلال دراستنا لمظاهر التكيف الزوجي . وليس من النادر أن يبدأ الخلاف بين الزوجين حول مسألة جزئية كاسراف الزوجة أو تقتير الزوج ، لكي لا يلبث أن يمتد الى الصلات القائمة بين الاسرتين المتصاهرتين ، واختلاف المركز الاجتماعي لكل من الزوج والزوجة ، وتباين المزاج والمشرب لدى كل منهما ، وتفاوت سن الزوج عن سن الزوجة ، واختلاف شدة الحافز الجنسي عند الواحد منهما عنه لدى الآخر . . الخ ،

وقد لوحظ أن طبيعة « الصراع الزوجي » تختلف بحسب تربية الزوجين : فهي قد تتخذ صورة عبارات

تهكمية تحمل أكثر من معنى ، أو هي قد تعنف فتنخذ صورة نزاع حاد لا يخلو من سباب وتطاول لفظي ، أو هي قد تشتد حدة فتصل الى درجة التضارب والاشتباك بالأيدي . ولا ريب أن نوع هذا الصراع يتوقف الى حد ما على الطبقة الاجتماعية التي ينتمي اليها كل من الزوجين . ولكن المهم في عملية «الصراع الزوجي» هو النتيجة التي تفضي اليها ، والدلالة السيكولوجية التي تنطوي عليها : فقد يكون الصراع بمثابة تعبير عن عملية «مواجهة» تتحقق من خلالها أسباب «التكيف» ، أو قد يكون وسيلة «عنيفة» للتفاهم يعقبها الصلح والتوافق ، أو قد يكون معول هدم يؤدي ان عاجلا أو آجلا الى انحلال الاسرة ، سواء باتفاق الزوجين على الانفصال أو الطلاق ، أم بالتجاء كل منهما (أو أحدهما) الى سياسة الاهمال وعدم الاكتراث أو سلوك الخيانة وعدم الوفاء .

أما اذا أريد للصراع ألا يكون أداة انحلال ، بل وسيلة فعالة تؤدي الى التوافق ، فانه لمن الضروري عندئذ ألا يدع الزوجان أسباب الشقاق تتسع بينهما حتى لتكاد تشمل كل مظاهر التعامل الزوجي . ومعنى هذا انه اذا كان ثمة اختلاف بين الطرفين ، فان من واجبهما العمل على حصر هذا النزاع في دائرة محدودة،

حتى لا تستشرى أسباب الخلاف بينهما • ولا بد في مثل هذه الاحوال من العمل على الوصول الى اتخاذ بعض تصميمات مشتركة سريعة • ومثل هذا « التوافق » لا يمكن أن يتم الا اذا فطن الزوجان الى ضرورة التغلّي عن بعض الاحلام الرومانتيكية الشعرية ، والنظرات الخيالية المثالية ، حتى يواجهها الموقف على حقيقته ، بأن يعمل على تكوين عادات سلوكية مشتركة ، ومواقف وجدانية متفقة • ولا تصبح ضروب الصراع هدامة حقا الا اذا اشتدت سطوتها ، وازدادت قوتها ، فأصبح لها طابع الدوام والاستمرار • والواقع أن المشاحنات اليومية اذا أصبحت « مزمنة » (Chronic) فانها تفرض على الاسرة جوا قاتما من « التوتر النفسى » ، لكى لا يلبث هذا التوتر أن يصبح هو الاسلوب السائد فى تعامل الزوجين أحدهما مع الآخر • وهكذا تستشرى أسباب الداء ، فيصبح كل تصرف يقوم به أحد الطرفين مدعاة للمؤاخذة من جانب الآخر ، ويصبح الجو العائلى عاصفا يزخر بأعاصير الشقاق والتشاحن • وهذا ما يحدث لدى الاشخاص العصائبيين (Neurotic) على الخصوص ، لأن الشخص العصائبي هو فى العادة أقل الناس صلاحية للزواج وأكثرهم تفرضا لأزمات الصراع الزوجي • وليس السبب فى

ذلك براجع الى أن الشخص العصابي لا يتمتع بآء قسط من النضج النفسى فحسب ، وانما هو يرجع أيضا الى أن مثل هذا الشخص لا يملك من « البصيرة (insight) ما يستطيع معه أن يفهم ضرورة « التبادل » وأهمية « الاخذ والعطاء » فى صميم الحياة الزوجية . وربما كانت الخطوة الكبرى فى التعامل مع شخص عصابي انما تنحصر فى جهله بالمسئولية ، وفقدانه لكل ثقة فى نفسه ، فضلا عن اعتقاده الخاطيء بأن فى بذل الذات للآخر انتقااصا من قدره (١) .

١٢ - لقد أردنا عن قصد (فى الفقرة السابقة) أن نبدأ بالحديث عن عمليات « الصراع الزوجى » ، توطئة للحديث فيما بعد عن عوامل الانسجام أو التوافق بين الزوجين . وحجتنا فى تقديم الفشل على النجاح هى أن معرفتنا بأسباب الفشل كثيرا ما تعيننا على احراز النجاح ، كما أن الالمام بعمليات التكيف مع ما يقترن بها من مواجهة وصراع هى الكفيلة بأن تقودنا الى فهم حقيقة الزواج وسر السعادة الزوجية . وعلى الرغم من أن الحقيقة كثيرا ما تضع تحت أنظارنا نماذج أليمة لاسر شقية امتدت لديها أسباب النزاع من موضوعات تافهة الى مسائل خطيرة تمس كيان الاسرة وتزعزع

(١) Cf. K. Young : "Personality and Problems of Adjustment." 2d ed., 1952 P., 494

أركان الحياة الزوجية ، فاننا لا نعدم نماذج أخرى
لأسر سعيدة قد نمت لديها أواصر المحبة والتعاطف
والمشاركة ، فلم يزد لها مرور الايام سوى قوة على قوة .
وان البعض ليزعم أن « قوى الحب » ذات كمية محددة
أو طاقة محصورة منذ البداية ، وكأنما هي « مستودع »
محدود السعة لا بد من أن ينخفض مستواه في حينه
الى أن يجف تماما ، ولكن من واجبنا أن نصحح هذه
النظرة الخاطئة الى الزواج فنقول بأن الصلة الزوجية
القائمة على الحب والتعاطف لا تشبه بمستودع آسن
راكد ، وانما هي أقرب ما تكون الى ينبوع فائض دائم
التدفق . وكما أن الكراهية قد تنمو وتتزايد ، فان
الحب أيضا قد يكبر ويتسع . وآية ذلك أن الزوجين
الماقلين اللذين يجتهدان في التحرر من الخيالات
الرومانتيكية والاحلام الكاذبة ، لكي يعملوا على تحقيق
« التكيف » فيما بينهما بطريقة تدريجية متواصلة ،
لن يلبثا أن يجدوا السبيل الى مواجهة حلو الحياة ومرها
في تساند وتأزر ، وتعاون متزايد مستمر . والواقع
أن الشخصية الحكيمة التي تحسن النظر الى الامور ،
حينما تجد نفسها أسيرة للغضب أو صريعة لاي انفعال
حاد ، فانها لن تتردد في أن تفحص أفكارها وحالاتها
الوجدانية قبل أن تسارع الى لسوم الطرف الآخر أو

التثريب عليه • وليس من الصعب بطبيعة الحال أن يبادر الزوج الى اتهام زوجته كلما حلت بهما نكبة، أو أن تبادر الزوجة الى القاء اللوم على زوجها كلما واجه الاسرة موقف عسير ، ولكن مثل هذا المسلك لن يزيد الموقف سوى تعقيد فوق تعقيد ، بينما قد يكفى التعاون المشترك والتفاهم المتبادل لحل كل ما تعقد من مشكلات •

وإذا كان من الحق أن شيئاً لا يجمع بين الزوج وزوجته قدر ما تجمع بينهما المواجهة المشتركة لما فى الحياة من مصاعب ومواقف حرجة ، فان من الحق أيضا أنه قد يكون من مصلحة الاسرة فى بعض الاحيان ألا يفيض الطرف الواحد فى الحديث عن همومه ومتاعبه اللهم الا اذا كان يبغى من الطرف الآخر نصيحة مثمرة أو عوناً ايجابياً • ومعنى هذا أنه يحسن بالزوج أحياناً أن يكتف عن شريكه حياته مظاهر قلقه وأسباب همه ، بدلا من أن يتخذ منها منفذا ينفس به عن همه ! وكثيرا ما يكون من عوامل تقوية الحب أن يعلم أحد الطرفين أن شريكه قد تحمل بعض المصاعب بشجاعة ، أو أنه قد اجتاز بعض المحن فى صبر • وحينما يعمل أحد الطرفين شيئاً ايجابياً أو عملاً جدياً فى سبيل الاخذ بيد الطرف الآخر وقت

الشدّة ، فهناك يكون الحب القائم بينهما قد اجتاز تجربة ناجحة لن يخرج منها الا منتصرا • وليس أثقل على الزوجة من زوج يظن عليها بالحديث حينما يكون لديه من الانباء ما تقر له عينها أو ما يرتاح اليه سمعها ، لكي يجود عليها بالمقال المسهب الغزير حينما يكون في معرض الشكاة أو بصدد الحديث عن متاعبه وهمومه ! ولا شك أن القارئ يذكر ما سبق لنا قوله من أن على الزوجين أن يقضيا أوقات فراغهما وتسليتهما معا ، ولكن حبذا لو استطاع كل من الطرفين أن يقضى أوقات همه وانشغاله على حدة ! حقا ان الحياة الزوجية تعاون في السراء والضراء (كما نقول عادة) ، ولكن لماذا لا يكون لدينا من القوة ما نستطيع معه أن نجنب شريك حياتنا هموما قد نكون أقدر على احتمالها منه ؟ ولماذا يصر بعض الأزواج على الافضاء بمشاكلهم الى زوجاتهم ، وهم يعلمون حق العلم أن المرأة المسكينة قد تكون في غنى عن تحمل مثل هذه المشاكل ، خصوصا وأنهم قد يكونون بالفعل في السبيل الى ايجاد حل لها ، في الوقت الذي تظل فيه المرأة قلقة حائرة لا تكتحل عيناها بنوم ؟ ! •

١٣ - أما اذا أردنا أن نبحث عن المظاهر الحقيقية

« للسعادة الزوجية » ، فس نجد أن « السعادة » مقولة ذاتية . تحتمل من المعانى ما لا سبيل الى حصره . وكثيرا ما يكون الطرفان المتعاقدان « سعيدين » . بينما يكون زواجهما فى الحقيقة لا يكاد يمت بصلة الى ما اصطلحنا على تسميته بالزواج . ولنضرب لذلك مثلا فنقول ان بعض الزوجات اللائى اقترن بأزواج يكبرهن بما يزيد عن عشرين أو ثلاثين سنة . قد يتمتعن بسعادة لا شك فيها . ومثل هذه الزوجات كثيرا ما تكون موفقة حينما لا يكون للزوجة من هدف سوى البحث عن الامن والطمأنينة والموئل الاكيد . ولكن الثابت فعلا أن الفتيات اللائى يقدمن على مثل هذا الزواج هن فتيات شاذات لا تنشد الواحدة منهن « زوجا » تكون معه على قدم المساواة ، بل « أبا » رمزيا (أو بديلا للاب) تجد لديه الفوئ والعون . ومعنى هذا أن مثل هذا الزواج الذى قد يبدو فى الظاهر زواجا سعيدا موفقا ه وفى الحقيقة « زواج زائف » لا يصدق عليه هذا الاسم ، على الرغم من أمارات السعادة « الذاتية » التى قد تبدو على كل من الطرفين . وأما ذلك الزواج العاصف الذى لا يخلو من مشاحنات ومظاهر صراع (بشرط ألا يمتد النزاع العائلى الى جوهر العلاقة الزوجية) فقد يكون زواجا

« حقيقيا » لا تقوى كل عوامل الفناء على تحطيمه !
فما هو السر اذن فيما نسميه باسم « الزواج السعيد »؟
يبدو لنا أن « الزواج السعيد » هو تلك العلاقة
الاتحادية التي تنشأ بين شخصيتين ناضجتين متكاملتين،
فتسمح لكل من الرجل والمرأة بأن يحقق أكبر قسط
ممكن من « الرضا الشخصى » (Personal Satisfaction)
وقد قام بعض الباحثين النفسيين والاجتماعيين بعمل
بعض الاحصائيات فى أمريكا بقصد معرفة نسبة
النجاح فى الزواج ، فتوصل عدد كبير منهم الى أن ثلثي
أو ثلاثة أرباع الاشخاص المشتركين فى هذه الاستخبارات
يتمتعون بزواج سعيد ! ولكن يجب أن نلاحظ أن قيمة
مثل هذه النتائج محدودة ، لأن الناس فى العادة -
حتى حينما يكونون بصدد اختبار غفل من الاسم -
يأبون أن يعترفوا بفشلهم فى الزواج ، وبالتالي فانهم
يميلون الى الظن بأنهم موفقون أو سعداء فى زواجهم !
وأما اذا رجعنا الى التقارير التى يقدمها الاطباء
والمحللون النفسيون (وهى فى العادة أكثر عمقا
وأبعد مدى) فاننا نجد أن عدد السعداء من الأزواج
والزوجات لا يكاد يعدو ٤٥٪ أو ٥٠٪ على الأكثر .
والسر فى اختلاف نتائج هذه الاحصائيات انما
يرجع الى أن ثقة الشخص بالطبيب أو المحلل النفسى

أكبر ، مما يعمل على توليد جو من الصراحة بينهما ،
ومن ثم فإن من الطبيعي أن تجيء التقارير الطبية
والنفسية أصدق من الاحصائيات العادية .

وقد وجهت احدى الباحثات الأمريكيات الى حوالى
٣٤٤ شخصا من الطبقة المثقفة عدة أسئلة عن « الزواج
الموفق » أو « الاسرة الناجحة » ، فاستطاعت أن تجمع
من خلال اجاباتهم حوالى ٢٢٠٨ شروط رأى المشتركون
فى الاستخبار ضرورة توافرها فى الحياة الزوجية
السعيدة ! . وقد حاولت هذه الباحثة أن تصنف
تلك الشروط فى مجموعات بحسب ترتيبها فى الاهمية ،
فتوصلت الى حصرها فى عوامل أربعة :
أولا : عوامل ترتبط بالسمات الشخصية والحالات
الوجدانية والعلاقات المتبادلة بين أفراد الاسرة ، وتلك
هى أهم العوامل . ثانيا : عوامل ترتبط بالمركز
الاقتصادى للاسرة ، وتشمل الدخل الكافى ، وحسن
تدبير شئون المنزل ، ووجود نظام مالى للاسرة . ثالثا :
عوامل تتصل بالافكار العامة السائدة فى المنزل ، بما
فى ذلك المثل العليا للزوجين ، ونظرتهم الى القيم
الاخلاقية والدينية . رابعا : عوامل اجتماعية تتصل

بمسلات الاسرة الخارجية ، وطريقتها فى تنظيم اوقات فراغها ، وأساليبها فى التسلية والراحة . الخ . -
ثم عادت هذه الباحثة فوجهت الى المشتركين فى الاستخبار السؤال التالى : « ما هى التجارب المفيدة والاستعدادات القيمة التى أعانتك على تحقيق أسباب التكيف مع زوجك ؟ » ، فتلقت الردود التالية : أولا : قد يكون للخبرة فى مجالات أخرى أثر هام على الحياة الزوجية ، خصوصا اذا كان من شأن تلك الخبرة أن تمتد -
صاحبها بسعة الافق وبعد النظر ورحابة الصدر .
ثانيا : ليس من شك فى أثر التربية التى تلقاها المرء أثناء الطفولة على كل حياته الزوجية . ثالثا : للدراسات السيكولوجية والالمام بمبادئ علم النفس ومعرفة طبيعة الطفل آثار واضحة على « السعادة فى البيت » .
رابعا : لا بد لتحقيق التكيف من « المحاولة والخطأ » .
خامسا : من الاهمية بمكان أن يستفيد المرء من تجارب الآخرين . سادسا : لا شك فى أن للاطلاع أثره على السعادة الزوجية . وأما العوامل التى قد تحول دون سعادة الاسرة ، فقد استطاعت الباحثة المذكورة أن تحصرها فيما يلى : - ١ - العامل المالى أو الاقتصادى .
٢ - تدخل حماة الزوج فى شئون الاسرة . ٣ - عدم توافر العون اللازم لادارة شئون البيت ورعاية الاطفال .

٤ - أسرة الزوج • ٥ - حدوث مرض أو عاهة لاحد الزوجين (١) •

وهناك بحث آخر قام به أحد علماء الاجتماع بقصد معرفة معايير التكيف الزوجي أو أسباب السعادة الزوجية ، فاستطاع بفضل هذه الدراسة الاجتماعية الدقيقة أن يقدم لنا النصائح التالية : أولا : لا بد من «تثبيت» (fixation) الحب حول شخص الزوج (الزوجة) • ثانيا : على الزوجين أن يعملوا على تنمية الاساليب الصحيحة فى التعامل والتأزر والتوافق ، مع الحرص على تجنب أسباب الاحتكاك ومناسبات الخلاف الشخصى • ثالثا : من الاهمية بمكان أن ينهض الزوجان بأعمال مشتركة تضمن لهما وحدة القصد وامتزاج الهدف ، مع الاهتمام فى الوقت نفسه بتكوين ذكريات مشتركة ، والعمل على دعم أواصر التماسك والتعاون فى كل مناسبة • رابعا : لا بد للزوجين من أن يكفل الواحد منهما للآخر أقصى حد ممكن من الاشباع الجنسى والرضا الشخصى • خامسا : على الزوجين أن يجتهدا فى حل مشاكلهما الاقتصادية حلا مرضيا • سادسا : لا بد من أن يدع كل طرف للطرف الآخر

Cf. C. Y. Wood House : "A Study of 250 Successful (١) Families" ; in "Social Forces", VII 511 — 32, June 1930 (quoted by E. S. Bogardus : "Sociology", 1955, P. 89).

أكبر قسط ممكن من الحرية في التعبير عن نفسه والعمل على تنمية امكانياته الشخصية ، بشرط ألا يكون في هذه الحرية أى تعارض مع الرابطة الزوجية والحياة الاسرية . ومعنى هذا أنه لا يمكن أن يكون ثمة « توافق زوجي » بمعنى الكلمة ان لم يعترف كل طرف بشخصية الطرف الآخر اعترافا كاملا (١) .

١٤ - أما اذا أردنا أن نقف على أسباب السعادة الزوجية أو الشقاء الزوجي ، على نحو ما استطاع أن يحددها بعض الباحثين الممتازين ، فسيكون علينا أن نرجع الى ثلاث دراسات هامة قام بها على التعاقب ترمان (Terman) في بحث قيم له تحت عنوان : « العوامل السيكولوجية في السعادة الزوجية » ظهر سنة ١٩٣٨ ، وبرجس (Burgess) بالاشتراك مع كترل (Cottrell) في بحث دقيق أطلقا عليه اسم « التنبؤ بالنجاح أو الفشل في الزواج » ظهر سنة ١٩٣٩ ، وأخيرا (Locke) في دراسة ممتازة قام بها سنة ١٩٥١ تحت عنوان « التنبؤ بالتوافق (أو التكيف) في الزواج » . والفارق بين هذه الدراسات الثلاث وبين ما سبق لنا الحديث عنه من بحوث ، هو أننا هنا بصدد استخبارات سيكولوجية دقيقة ، واحصاءات علمية

(١) Willard Waller : "The family ; A dynamic Interpretation." ; Pryden Press, N — Y, 1938, PP. 434 — 436.

واقية ، مما يزيد من قيمة النتائج التي توصل اليها
أصعب هذه الدراسات في ميدان «علم النفس العائلي»
وسنتعرض بإيجاز لدراسة هذه النتائج ، مع التنبيه
مقدما الى أنها قد لا تنطبق الا على البيئة الامريكية
التي أجريت فيها هذه البحوث . -

وقد أجرى الباحث الأول - ألا وهو ترمان -
دراسته السيكولوجية على ٧٩٢ أسرة أمريكية من الطبقة
المتوسطة في ولاية كاليفورنيا ، فاستطاع أن يخلص
الى أن هناك ثلاثة عوامل رئيسية تحدد السعادة
الزوجية هي : أولا : عامل الشخصية . ثانيا : عامل
الاطار الاسرى . ثالثا : العامل الجنسى . والملاحظ
فيما يتعلق بالعامل الاول أن الاشخاص الاشقياء في
زواجهم هم في العادة الاشخاص العصائبيون (Neurotic)
أو الاشخاص الذين يتصفون بسرعة الغضب ، والميل
الى انتقاد الآخرين ، وعدم مراعاة شعور الغير ، والتأثر
الشديد بالمدح أو الذم ، وانعدام الثقة بالنفس ،
والتسرع في اظهار أمارات الحب أو الكراهية ، والميل
الى السيطرة على الجنس الآخر ، والتذبذب الشديد
من حالة الى أخرى ، وكثرة الانشغال بالافكار التافهة ،
وعدم الاهتمام بمسائل الدين والآداب العامة والمبادئ
الاخلاقية المرتبطة بالامور الجنسية . ولعل أهم صفات
الازواج السعداء (في نظر ترمان) هي من هذه

الناحية القدرة على ضبط النفس ، والميل الى التعاون
والمزاج المعتدل ، وعدم الانسياق الى اليأس أو فقدان
الثقة بالنفس • وأما أهم صفات الزوجات السعيدات
فهي روح الصداقة والمودة ، والقدرة على ضبط
النفس والتحكم فى الانفعالات ، والميل الى الحركة
والنشاط • وليس أشقى فى الحياة الزوجية من المرأة
ذات الحساسية الزئبقية التى سرعان ما تتوهم أنها
ضحية ، والتى تستسلم لليأس والسأم والتراخي
المستمر • - وأما فيما يتعلق بالعامل الثانى - ألا وهو
عامل الاطار الاسرى - فقد وجد ترممان أن أكثر العوامل
الملائمة لنجاح الزواج هى سعادة الابوين ، وسعادة
الزوج أو الزوجة ابان الطفولة ، وانعدام الصراع بين
الطفل وأمه أو أبيه ، ووجود نظام عائلى محكم
(ولكن ليس صارما) فى البيت ، وتوافر الرابطة
القوية بين الام والاب ، وصراحة الابوين فيما يتعلق
بمسائل الجنس ، وانعدام النفور أو التقزز من
المسائل الجنسية فى السنوات السابقة على الزواج •
وأما فيما يتعلق بالعامل الثالث - ألا وهو عامل
الصلات الجنسية - فان ترممان يقرر أنه ليس ثمة
علاقة مباشرة بين السعادة الزوجية وبين استعمال موانع
الحمل ، أو خوف الزوجة من الحمل ، أو مدة

الجماع ، أو تاريخ الزوجة الجنسى قبل الزواج . . الخ ولكن ثمة علاقة وثيقة بين سعادة الزوجة ودرجة متعتها الجنسية فى أول علاقة زوجية ، بينما توجد علاقة عكسية بين سعادة الزوج وميل زوجته الى الحياء البالغ . وأما حينما يكون ثمة تعادل فى قوة الحافز الجنسى لدى الزوج والزوجة ، وحينما تكون درجة « الاشباع الجنسى » عند الزوجة ذات طابع مرضى ، فهناك تكون السعادة الزوجية قد استكملت معظم أسبابها . هذا مع العلم بأن ثلث الزوجات اللائى اشتركن فى استخبار ترمان قد اعترفن أنهن لم يعرفن الاشباع الجنسى الحقيقى ، أو لم يستطعن بلوغه الا نادرا (١) .

أما البحث الثانى الذى قام به العالمان الأمريكان برجس (Burgess) وكترل (Cottrell) فقد كان الغرض منه التوصل الى تحديد عناصر السلوك المؤدية الى النجاح أو الفشل فى الزواج على ضوء مجموعة من الاستخبارات الدقيقة التى أجريت على نحو ٥٢٦ زوجا وزوجة من الطبقة المتوسطة فى أمريكا . وقد لخص الباحثان النتائج التى توصلا اليها فى الحقائق الست

Cf. L. M. Terman : "Psychological Factors in Marital (١) Happiness", New-York, Mc Graw-Hill Book Company, 1938.

الآتية : - أولا : لا زالت الزوجة الامريكية (على العكس من الرأى الشائع) مضطرة الى تحقيق القسط الاكبر من التكيف ، وذلك لسيادة « النمط الابوى » فى سيطرة الذكر على الاسرة . ثانيا : ان العلاقات الوجدانية التى تربط الطفل بوالديه هى التى تحدد بشكل واضح مستقبل حياته الغرامية ، وبالتالي فان سعادة الوالدين فى الحياة الزوجية مرتبطة كل الارتباط بسعادة الابناء من بعد . هذا الى أن تعلق الطفل بأبويه ، وعلى الخصوص تعلق الولد بأمه ، وتعلق البنت بأبيها ، مع انعدام كل مظاهر الصراع مع الوالدين ، مما يرتبط ارتباطا وثيقا بدرجة تكيف الفرد فى حياته الزوجية المستقبلية . ثالثا : لا شك فى أن الروح الاجتماعية الموجودة لدى الفرد ، على نحو ما تتمثل فى مشاركته لحياة الجماعة ونهوضه ببعض أوجه النشاط الاجتماعى ، هى من الاهمية بمكان فى تحديد مدى نجاح الاسرة أو فشلها . ولهذا فان الشخص الاجتماعى الذى يتمتع بالكثير من الصلات - اذا تساوت باقى الظروف - هو فى العادة أقدر على النجاح فى حياته الزوجية من الشخص المنعزل الذى يعيش على هامش المجتمع دون الاهتمام بتكوين أية روابط اجتماعية . رابعا : ليس للعامل الاقتصادى

في حد ذاته أثر كبير في نجاح الاسرة أو فشلها ،
وانما لا بد من أن تنضاف الى هذا العامل عوامل
أخرى مساعدة حتى يصبح ذا أثر فعال في حياة
الاسرة . خامسا : يذهب معظم المشتركين في
هذا الاستخبار الى أن تكيفهم الجنسي لم يتولد عن
عامل بيولوجي محض ، بقدر ما كان نتيجة لعوامل
سيكولوجية واتجاهات ثقافية سابقة نحو الجنس .
سادسا : يقرر الباحثان بناء على هذا الاستخبار
أن في الوسع التنبؤ بنجاح الزواج أو فشله مقدما ،
وأنه لا بد من العمل على التوسع في هذا المضمار
بالاستناد الى الاحصائيات العلمية ودراسة الحالات
المختلفة (١) .

وقد سار لوك (H. J. Locke) على خطى هذين
الباحثين ، فحاول أن يتوصل الى مجموعة من النتائج
العامة التي تلخص كل قوانين التكيف الزوجي . وربما
كان من المفيد أن نأتى على ذكرها بايجاز فيما يلي : -

Cf. E. W. Burgess & L. S. Cottrell : "Predicting Success (١)
or Failure in Marriage", New-York, Prentice-Hall, Inc.,
1939, PP. 349 — 350.

- (١) السعادة فى الزواج مقترنة بالتكيف (Adjustment) وليس الطلاق الا بمثابة تعبير عن « انعدام التكيف » .
- (٢) ليس « انفصال » الزوج عن الزوجة سوى تجمع بطيء لمجموعة من عمليات الصراع المتعاقبة أو المشاحنة المستمرة .
- (٣) يتوقف « التكيف » على نمو أواصر المحبة والتعاطف ، وتزايد « الاهتمامات » المشتركة ، وتعدد مظاهر النشاط المزدوج ، واتخاذ مواقف متشابهة ، والايمان بقيم مشتركة ، واحترام كل فرد لشخصية الآخر .
- (٤) يستلزم « التكيف » فى الزواج بالضرورة ضربا من التكيف مع أسرة الطرف الآخر .
- (٥) لا بد للتكيف من أن يشمل الصلات الجنسية ، وهذه لا بد أن تقوم على التعاطف والاشباع المتبادل .
- (٦) يقتضى « التكيف » من كلا الطرفين أن يتقبل عن طيب خاطر مسئوليات الزواج وتبعات الحياة « العائلية » .
- (٧) يتوقف « التكيف » على قدرة كل من الطرفين على التبادل الوجدانى (أى تلقى عطف الآخر ، والاستجابة له) .

(٨) يرتبط « التكيف » ارتباطا مباشرا بالروح الاجتماعية العامة وعدد الاصدقاء المشتركين (١) .
تلك هي النتائج التي توصل اليها هؤلاء الباحثون حول أسباب السعادة الزوجية ، وهي جميعا تؤكد أهمية التكيف الجنسي ، وتبين لنا الدور الذي تقوم به سعادة الطفولة في ضمان السعادة الزوجية من بعد ، كما أنها تظهرنا على أن الزواج ليس مجرد علاقة بيولوجية تقوم بين رجل وامرأة ، وإنما هو رابطة عميقة يستلزم فيها الاشباع الجنسي نفسه ضربا من التهيئة السيكولوجية . وسنرى فيما يلي إلى أي حد يمكن القول بأن الحياة الزوجية تقوم على الشعور بالمعية (Togetherness) ، وتستلزم العمل على تقوية أواصر ذلك الوجدان المشترك الذي نسميه بالـ « نحن » .

١٥ - ان البعض ليظن في كثير من الاحيان أن « الزواج » هو الموائل الذي يمكن أن يلتجئ إليه شخص معذب قد رانت عليه الوحدة وأثقل كاهله السأم ، ولكن الزواج في الحقيقة لم يكن يوما علاجا لما ينزل بالمرء من أعراض « عصابية » (Neurotic)

H. J. Locke : "Predicting Adjustment in Marriage", (١)
Henry Holt, N. Y., 1951, Ch. XVe.

وليس أدل على صحة ما نقول من أن الرجل «العصابى» الذى يقدم على الزواج ، سرعان ما يتحقق من أن الحياة الزوجية لم تزد مشكلاته الا تعقيدا على تعقيد ! والواقع أن هناك أشخاصا لم يخلقوا للحياة الزوجية ، وهؤلاء لن يستطيعوا أن يتذوقوا عذوبة الحياة المشتركة ، لانهم لم يعرفوا يوما معنى الشعور «بالنحن The "We" وبالتالى فانهم لم يؤهلوا للحياة الزوجية التى تقوم على «الأخذ والعطاء» . - ومهما كانت الصورة التى تتخذها الحياة الزوجية ، فانها لا بد من أن تنطوى على المشاركة والتبادل والشعور بالمعية . . ألا يحيا الزوجان معا ، ويتقاسمان فراشا واحدا ، ويشعر كل منهما بأنه للآخر ؟ وماذا عسى أن يكون «الزواج» ، ان لم يكن فى صميمه تلك «الرابطة الحية» التى تجمع بين الرجل والمرأة ، فتمزج فى وحدة عجيبة كل أفكارهما ومشاعرهما وغاياتهما وشتى مظاهر حياتهما ؟ - . وربما كان أقوى رمز على هذا «الاتحاد» اضطجاع الزوج والزوجة فى فراش واحد : فان الفراش المشترك هو أعمق دلالة وأوضح صورة لهذا «الامتزاج» الكلى الذى تتطلبه الحياة الزوجية . وهكذا يرقد الزوج الى جوار زوجته ، فتطويهما معا فى سكون الليل ولاشعور الرقاد ، وحدة عميقة تنفذ بهما الى أبعد أغوار

الحياة المليئة الخصبة ! ومهما كان من أمر الرابطة التي تجمع بين الزوجين في حياتهما اليومية ، فإن في وسعنا أن نقول ان الزوجين اللذين لا يتقاسمان فراشا واحدا هما في الحقيقة ليسا بزوجين (١) !

والحق أن الحياة الزوجية الصحيحة انما تقوم على شعور كل من الطرفين بأنه « مع » الآخر ، وأن هذه « المعية » هي في حد ذاتها كافية لتبرير كل وجودهما ! وليس بضروري أن « يعمل » الزوجان شيئا مشتركا، فان مجرد « وجودهما معا » يحمل في ذاته كل معاني الحياة الزوجية . ومعنى هذا أنه ليس في الحياة الزوجية « سأم » بمعنى الكلمة ، اللهم الا اذا كانت أدواء الانحلال قد بدأت تدب من قبل في أوصال تلك الرابطة المشتركة . وأما حينما تكون الرابطة الزوجية قائمة ، فان اضطجاع الزوج مع الزوجة ، حتى اذا لم يقترن بأي اتصال جنسى ، هو في حد ذاته رابطة عميقة . ولعل هذا هو ما حدا ببعض علماء النفس الى القول بأن ما يكون جوهر الرباط الزوجي ليس هو الحب ، ولا هو الحافز الجنسي ، وانما هو هذا

Cf. O. Schwarz : "The Psychology of Sex".

(١)

Ch. X : On Marriage PP. 224 — 228.

الشعور القوي بالمعية (١) . هذا الى أن ثمة فارقا واضحا بين العلاقة التي تجمع بين الزوجين والعلاقة التي تجمع بين العاشقين : فان العاشقين ليعيشان على هامش المجتمع في شبه عزلة مزدوجة ، بينما يعترف الزوجان بهذا العالم الخارجى الذى لا بد لهما من أن يعيشا فيه . وليست الزوجة عقبة تحد من حرية الزوج ، بل هى وسيط يربط بينه وبين العالم الخارجى . ولهذا فان الزوج الذى يظفر بتأييد زوجته وتقديرها سرعان ما يقبل على عمله بهمة ونشاط ، بينما هو قد يشعر بفراغ عميق فى حياته ، اذا لم يجد لدى زوجته التشجيع الكافى والثقة التامة . وقد يحدث أحيانا أن تكون آمال الزوج واسعة وأجلامه عريضة ، فما تكاد الزوجة تقف على ما لامكانياته من حدود حتى تعتمد الى المبالغة فى تصوير غروره واظهار جوانب ضعفه . وأما الزوجة العاقلة فانها تحاول أن تعين زوجها على الوصول الى الاهداف القريبة ، دون أن تلقى فى روعه بأن مراميه أبعد ما تكون عن قدراته ، أو أن مثله الأعلى أمر مستحيل ليس له عليه يدان !

والواقع أن العلاقة بين الزوج والزوجة ليست علاقة سيطرة من جانب وخضوع من جانب آخر ، وانما هى - كما سبق لنا القول - علاقة مشاركة واتحاد .

(١) المرجع السابق .

وقد قام أحد الباحثين في أمريكا بدراسة طوائف مختلفة من الأسر ، لمعرفة العلاقة بين السعادة الزوجية وسيطرة أحد الطرفين على الآخر ، فتوصل الى النتائج الآتية : أولا : في الزوجات القائمة على سيطرة الرجل تبلغ نسبة السعداء ٦١٪ والاشقياء ٢٤٪ . ثانيا : في الزوجات القائمة على سيطرة المرأة تبلغ نسبة السعداء ٤٧٪ والاشقياء ٣١٪ . ثالثا : في الزوجات القائمة على المساواة بين الرجل والمرأة ، تبلغ نسبة السعداء ٨٧٪ والاشقياء ٧٪ . وهذه الاحصائيات ان دلت على شيء ، فانما تدل على أن الزواج الديمقراطي الذي يقوم على توزيع عادل للسلطة بين الرجل والمرأة هو من بين جميع ضروب الزواج (على الأقل في أمريكا) أكثرها تحقيقا لشروط السعادة . وبينما يجيء الزواج القائم على سيطرة الرجل في المرتبة الثانية من حيث درجة السعادة ، نجد أن الزواج القائم على سيطرة المرأة هو أقل أنواع الزواج تحقيقا للسعادة (١) . ولكن المرأة لم تعد تقبل في مجتمعنا الحاضر أن تكون مجرد سلعة يشتريها الرجل أو

Cf. P. Popenoe : "Can the Family Have Two Heads?" (١) in "Sociology and Social Research", vol. XVIII; Sept. - Oct. 1933, 12 — 17.

مجرد أداة يستخدمها في اكتساب لذته ، وانما هي أصبحت ترغب في أن تقاسمه السلطة ، وأن تشترك معه اشتراكا فعليا في ادارة شؤون الاسرة . وقد تشعر الزوجة بأنها لزوجها ، ولكنها لن ترتضى لنفسها أن تكون « ملكا » له ! وهي قد تريد ان تستشعر قوة زوجها وقيمته ، ولكنها لن تقبل أن يريد لها زوجها كدليل على قوته ، بل لما لها من قيمة في ذاتها . وليس ثمة زوجة - كائنة من كانت - ترتضى عن طيب خاطر أن تكون مجرد وسيلة يستعين بها زوجها لبلوغ متعته ، وانما تريد الزوجة أن تكون الشريكة التي يركن اليها الرجل ويعنو عليها ، فلا تجيء لذته الا مع لذتها ، ولا تتحقق سعادته الا بتحقيق سعادتها . وقد يقع في ظن الزوج أحيانا أن « من حقه » أن يجد السبيل الى زوجته وقتما شاء ، وأن من واجبها نحوه أن تضمن له المتعة في كل حين ، ولكن هذا المسلك هو الكفيل بانصراف الزوجة عنه ونفورها منه وكراهيتها للصلات الجنسية نفسها . واذا كان بعض علماء الجنس قد دأب على الحديث عن « فن الحب » فما ذلك الا لأن العلاقة الجنسية تقتضى الكثير من المران والخبرة واللباقة والدراية . وما أصدق بلزاق حينما يقول في كتابه « فسيولوجية الزواج » :

« انه لمن مصلحة الرجل نفسه ، بل هذا واجب
تمليه عليه كرامته كرجل ، ألا يستبيح لنفسه تذوق
متعة لم تكن لديه المهارة الكافية لان يجعل منها عند
زوجه لذة مستحبة » .

وليس من شك في أن « الزواج السعيد » انما هو
تلك الصلة المتجددة التي لا يعرف السأم طريقه
اليها . فليست الرابطة الجنسية وحدها هي التي
تستلزم التنويع والتجديد ، وانما تقوم الحياة الزوجية
بأسرها على « الوفاء الابداعي » (Fidélité Créatrice)

الذى لا يكف عن خلق نفسه بنفسه ! ومعنى هذا
ان الزوج السعيد يرى في زوجه كل يوم « مخلوقا
جديدا » ، وان كانت هي بعينها ذلك المخلوق الذى
أولج بحبه يوما ! وان مرور الايام ليزيد الشريكين
الفة واتحادا ، فما يرى فيه العاشقان ساما ورتابة ،
يرى فيه الزوجان تأكيدا لحبهما وتوثيقا للرابطة التي
تجمع بينهما . وهكذا يبدو « الايقاع المتصل » الذى
تسير عليه عجلة الحياة ، فى نظر الزوجين اللذين تقاسما
حلو الحياة ومرها بمثابة تعبير عن تلك « الوحدة »
الطويلة التي جمعت بينهما والتي لن تزيدها الايام الاصلابة
على صلابة . ومن هنا فان « الزواج السعيد »
لا يعرف « مشكلة الوفاء » ، لأنه لا يفهم الحياة الزوجية

على أنها حقوق وواجبات ، وانما هو يشعر منذ البداية بأن للزواج طابع الدوام والاستمرار . فليس « الوفاء » في نظر الزوجين الحقيقيين بمثابة « فعل أخلاقي » ، بل هو نسيج تلك الحياة المشتركة التي لا يمكن أن يتسرب اليها خصم أو منافس . وبينما يشعر العاشقان بأن حبهما معرض في كل لحظة لخطر الانهيار ، وأنه لابد لهما من « غيرة » واعية تضمن للواحد منهما « وفاء » الآخر ، نجد أن الزوجين الموفقين يظهران من الاخلاص ما يدل على أن « الوفاء » عندهما « ولاء » للزواج نفسه باعتباره نظاما مقدسا .

**** معرفتي ****

www.ibtesama.com/vb

منتديات مجلة الإبتسامة

الفصل الرابع

المجتمع « العائلي »

١٦ - ليس الزواج مجرد ظاهرة سيكولوجية تخص الفردين اللذين يرتضى كل منهما الآخر ، وانما هو أيضا ظاهرة اجتماعية تستلزم تصديق المجتمع وقبوله . واذا كانت معظم المجتمعات تجعل للسدولة نصيبا في الاعتراف بشرعية الزواج أو عدمها ، فذلك للتعبير عن هذا الطابع « الجمعى » الذى يتخذه الزواج حينما يصبح « عقدا » بمعنى الكلمة . واذن فان اشهار الزواج يشير الى أنه لم يعد مجرد مسألة فردية تخص شخصا أو شخصين ، وانما هو قد أصبح « نظاما اجتماعيا » . والواقع أنه لما كان للزواج نتائج تعدو الزوجين ، وتمتد الى الابناء الذين هم ثمرة لهذه الرابطة الزوجية ، فقد كان من الضرورى للمجتمعات أن تتدخل فى ارادة الافراد ، بقصد العمل على صيانة مستقبل الأبناء وحمايتهم من الشرور الناجمة عن الاهمال أو التربية السيئة من جانب الآباء . ومن هنا فقد اشترطت معظم الشرائع لحماية الاسرة أن يكون الزواج قائما على الثبات والاستمرار ، لأن فى

هذا مصلحة الوالدين من جهة ، ومصلحة الابناء من جهة أخرى . ولا نرانا فى حاجة الى القول بأن اتحاد الزوجين لا يمكن أن يؤتى كل ثماره الا اذا نظر اليه على أنه رباط أبدي لا انفصام له ، والا لكان فى استطاعة أى من الطرفين لأتفه الاسباب أن يرجع عنه فى أية لحظة . كذلك لابد للرابطة الزوجية من أن تكون دائمة حتى يتسنى للوالدين أن ينهضا بتربية أبنائهما ، فان هذه المهمة طويلة تستلزم تعاون الوالدين ، ولا يمكن أن يجيء تأثيرها قويا الا اذا اقترن باتحاد الابوين . وفضلا عن ذلك فانه لمن مصلحة المجتمع أيضا أن تكون الرابطة الزوجية متينة لا تنفصم عراها ، والا لاصبح « الاتحاد الحر » هو الشرعة السائدة فى المجتمع نتيجة لتعميم الطلاق . ولا شك أن المجتمع الذى تعم فيه الصلات الجنسية الحرة لابد من أن تتولد فيه أدوار اجتماعية خطيرة تؤدى فى النهاية الى الانهيار الخلقى . وهذه الاسباب جميعا هى التى تجعل من « الاسرة » نظاما اجتماعيا تعرض كل المجتمعات على استنقائه . ونحن حينما نتحدث عن « الاسرة » فاننا نعنى ذلك المجتمع الصغير الذى يتألف من والدين يتبادلان المحبة ويتقاسمان المسئولية ، ومن أبناء (طفل أو أكثر) يقوم الوالدان على تربيتهم بقصد

اعدادهم لمستقبل يضمن لهم أسباب المعيشة ماديا
ونفسيا واجتماعيا . ولا بد من أن ننبه الى أن لفظ
« الزواج » لا يرادف لفظ « الاسرة » : فان « الطفل »
ليس ضروريا في كل حياة زوجية ، بل قد يكون
« الزواج » غاية في ذاته ، دون أن ينفي انعدام الاطفال
عن مثل هذه الرابطة الزوجية صفتها الشرعية .
ولكن « الاسرة » لا تكون مجتمعا عائليا بمعنى الكلمة
الا اذا توافر الابناء الذين تتحقق من خلالهم رغبة
الوالدين في تجسيم الرابطة الروحية التي تجمع
بينهما على صورة « مخلوق جديد » يوثق بينهما عرى
الاتحاد . ومع ذلك فان الابناء وحدهم قد لا يكفون
لحماية الرابطة الزوجية من خطر الانفصام ، حينما تكون
أدواء الانحلال قد أخذت تدب في أوصال الاسرة . بل
كل ما هنالك أنهم قد يتسببون في جعل الطلاق عسيرا ،
ان لم يكن مستحيلا ! وعلى كل حال ، فان « الاسرة »
في مجتمعا الراهن تقوم بوظائف أربع يمكن حصرها
فيما يلي : (١) أنها تكفل للعلاقات الجنسية أكبر قيمة
عاطفية ممكنة ، (٢) أنها تتعهد الاطفال بالتربية في
جو من التعاطف القائم على الحكمة والتعقل ، (٣) أنها
تعد الفرد للحياة الجمعية القائمة على الاخذ والعطاء ،
(٤) أنها تعد الطفل بطريقة لاشعورية لحياة زوجية

مرضية فى المستقبل • ومعنى هذا أن الاسرة (كما قال أوجست كونت) - لا الفرد - هى الخلية الاجتماعية الأولى أو الوحدة الجمعية الحقيقية • وعلى الرغم من أن « المجتمع الاسرى » فى أيامنا هذه قد أصبح هدفاً للكثير من الحملات ، فضلاً عن أنه قد تعرض لاطار الانحلال فى بعض المجتمعات الاوروبية والامريكية ، فان « الاسرة » لا زالت هى المدرسة الاجتماعية الأولى (١) •

بيد أننا لن نستطيع أن نفهم الدور الذى تقوم به « الاسرة » فى صميم الحياة الاجتماعية الا اذا وفقنا على نشأة هذا النظام الاجتماعى ، وصوره البدائية ، والتطورات المختلفة التى لحقت به منذ أقدم العصور حتى يومنا هذا • وليس من شك فى أن مثل هذه الدراسة الاجتماعية التى هى أدخل فى باب « علم الاجتماع العائلى » منها فى باب علم النفس الاجتماعى ، هى مما لا يتسع المجال للخوض فيه بأسهاب فى هذا الكتاب ، ولكننا نرى لزاماً علينا مع ذلك أن نستعرض فى ايجاز تاريخ النظام الاسرى ، حتى نتبين كيف تطور

Cf. Ed. S, aqir ; "What is the family still good (١)
for?" In "American Mercury.", 1930. XIX, pp. 145 - 151.
(Quoted by K. Young : "Personality & Problems of
Adjustment", p. 480.)

هذا النظام من حيث الوظيفة والنطاق على
السواء (١) .

١٧ - وهنا نجد أن الآراء قد اختلفت حول الاصل
الذي صدر عنه نظام الاسرة ، فظهرت في هذا الصدد
نظريتان رئيسيتان نطلق على الاولى منهما اسم « النظرية
التطورية » (ومن أهم أنصارها مورجان) ونطلق على
الثانية منهما اسم « النظرية الاجتماعية » (ومن أهم
أنصارها دور كايم) . وسنحاول أن نلم بهاتين
النظريتين في لمحة سريعة ، مع الاهتمام في الوقت
نفسه ببيان بعض أوجه النقد التي يمكن أن توجه
الى كل منهما على حدة .

فاذا ما ألقينا نظرة على « المدرسة التطورية » ،
وجدنا أن الفكرة الرئيسية التي تقوم عليها كل نظرياتها
هي أن الاشكال العليا للتفكير والحضارة - مثلها كمثل
الاشكال العليا للكائنات الحية - قد صدرت بطريق
التطور عن الاشكال الدنيا . وتبعا لذلك فاننا اذا
أردنا أن نعثر على الاصل الذي صدرت عنه البشرية ،
فليس علينا سوى أن نصنف النماذج البشرية المختلفة
أو النظم الاجتماعية المتعددة ، مستندين في هذا

(١) ارجع الى كتاب « الأسرة والمجتمع » سنة ١٩٤٨ : للدكتور

على عبد الواحد وافي .

التصنيف الى درجة كل منها من الكمال ، وعندئذ سنجد
أن أكثرها نقصا هو بالضرورة أقربها الى البدائية •
فاذا ما طبقنا هذا المبدأ على « النظام العائلي » ،
تبين لنا أنه لا بد أن يكون الاجتماع البشرى قد بدأ
باتخاذ صورة « فوضى جنسية » تشبه الى حد كبير
الحالة التي يحيا عليها الحيوان • ثم لم يلبث الابناء
أن التفوا حول الام ، بينما بقى الاب مجهولا أو شبه
مجهول ، فظهر « النظام الاموى » (نسبة الى الام)
(Matriarcat) • وتطور نظام الاسرة من جديد

فظهر « النظام الابوى » (Patriarcat) (نسبة الى الاب)
الذى فيه أصبح الرجل هو رأس الاسرة • وكان النظام
الابوى فى البدء قائما على تعدد الزوجات ، ثم لم
يلبث أن استحال فى عهد قريب الى نظام واحدى
يقترن فيه الرجل بزوجة واحدة • ولكن الاسرة
بعد أن وصلت الى نهاية الشوط فى مراحل تطورها ،
لن تلبث أن تنحدر من جديد ، فيعود الاتصال الجنسى
الحر الى الظهور ، بعد أن تكون الاسرة قد اجتازت مرحلة
متوسطة (أو مرحلة انتقال) يتخذ فيها الطلاق صورة
ظاهرة اجتماعية مشروعة (١) •

وقد حاول كارل ماركس أن يدخل هذه النظرية

L. H. Morgan : “ Ancient Society”, 1877.

في ماديته التاريخية ، فذهب الى أن « الزواج الواحدى »
(Monogamie) ليس الا « بناء فوقيا » (Superstructure)
للاقتصاد الرأسمالى ، مستندا في هذا الرأى الى أن
رغبة الوالدين في توريث أبنائهم من بعدهم كل ما
يملكون سى التى اقتادت البشرية الى النظام الواحدى
فى الزواج . - وقد دافع عن هذه النظرية من بعد
كل من انجلز فى كتابه « نشأة الاسرة ، والملكية
الفردية ، والدولة » ، وبيبل (Bebel) فى كتابه :
« المرأة والاشتراكية » (سنة ١٨٨٣) . وخلاصة هذه
النظرة الاشتراكية الى الاسرة هى أنه بمجرد ما تزول
الرأسمالية ، فان تكوين الاسرة لابد من أن يخضع
لتغير جوهرى . والسبب فى ذلك هو أنه حينما تتحول
أدوات الانتاج الى الملكية المشتركة ، فان الاسرة الفردية
لن تعود هى الوحدة الاقتصادية للمجتمع . ومعنى هذا
أن « الاقتصاد العائلى » سرعان ما يستحيل الى « اقتصاد
اشتراكى » . وعندئذ ستصبح مهمة التربية اللازمة
للبناء عمالجمعا تقوم به الدولة ، وسيكون على المجتمع
أن يأخذ على عاتقه رعاية الاطفال جميعا شرعيين
كانوا أو غير شرعيين . « وهكذا لابد من أن يكتب على
هم « الاعقاب » الزوال ، وهو ذلك الباعث الاجتماعى
الجوهرى الذى لا زال حتى اليوم يحول بين الفتاة
وبين أن تهب نفسها فى غير ما تردد أو خوف لذلك

الرجل الذى تجبه « (١) » .

فاذا ما نظرنا الآن المبدأ التطورى الذى تقوم عليه هذه النظرية فى تفسير نشأة الاسرة ، وجدنا أنه لا يستند الى وقائع ثابتة ، بل يقوم على « مصادرة » أو مسلمة (Postulat) لا سند لها من الواقع . وليس أدل على صحة ما نقول من أن البحوث الانثروبولوجية التى قام بها علماء الاجناس لم تجيء مؤيدة لهذا الفرض التطورى . والواقع أن الافتراض القائل بأن « النظام الاسرى » قد مر بمرحلة الفوضى الجنسية ، فمرحلة النظام الاموى ، ثم مرحلة النظام الابوى ، هو مجرد فرض لا ينهض على صحته أى دليل . وقد أثبت العالم الامريكى لوى (Lowie) أن حالة الفوضى الجنسية أو « الارتباط العر » التى يتحدث عنها أصحاب النظرية التطورية هى حالة وهمية لا نجد لها نظيرا فى أى مجتمع من المجتمعات ، وانه ليس ثمة ما يثبت أن هذه الحالة قد وجدت فى أية مرحلة من مراحل تطور البشرية (٢) . والظاهر أن الذى دفع القائلين بالتطور الى افتراض وجود مثل

Engels : "L'Origine de la Famille"; dans K. Marx. (١)

Engels, Lénine : "Sur la Famille ", p. 38.

Cf. Robert Lowie : "Traité de Sociologie Primitive", (٢)

Trad. Franc., 1934. p. 66.

هذه الحالة هو أنهم وجدوا في « الزواج الواحدى » أعلى صورة من صور « النظام العائلى » ، فكان لابد لهم من أن يبحثوا عن أدنى صورة من صور الزواج حتى يجعلوا منها نقطة البدء فى هذا النظام الاجتماعى المعقد . ولكننا لو نظرنا الى أقوام الـ « بيجمى » «Pygmée» التى يعدها بعض علماء الانثروبيولوجيا بمثابة النموذج البدائى للانسانية ، لوجدنا أن « النظام العائلى » السائد لديها يكاد يكون هو «النظام الواحدى» فى الزواج . هذا الى أن فى منهج التطوريين الاثنوجرافى (Éthnographique) خطأ منهجيا واضحا ، لأنهم يفترضون أن الشعوب البدائية الراهنة تمثل بالفعل الحالة التى كان عليها الانسان البدائى ، ولكن هذه النظرة لا تخلو من خطأ ، بدليل أن تقدم المدنية ليس ثابتا متواصلا وانما توجد لحظات تحول مفاجيء ، ولحظات توقف طويل الامد ، ولحظات نكوص وارتداد .

١٨ - أما اذا اتجهنا الى أصحاب « المدرسة الاجتماعية » نسائلهم عن أصل « النظام العائلى » ، وجدنا أن دوركايم يقرر أن الاسرة لا تقوم على صلات الدم أو رابطة القرابة ، وانما هى تقوم على « وحدة التوتم » ، أى على انتماء الافراد فى العشيرة أو البطن الى توتم واحد . و « التوتم » (Totem) كما نعرف

هو عبارة عن صورة نباتية أو حيوانية ، أو مظهر من مظاهر الطبيعة ، تتخذ منه العشيرة رمزا لها ، وتعتقد أنها تؤلف معه وحدة اجتماعية ، وتنزله (وكل ما يتصل به من أمور) منزلة التقديس (١) . وتبعاً لذلك فإن المجتمعات البدائية لم تعرف الفوضى الجنسية أو الزواج الجمعى ، وإنما هي كانت تمارس منهج التطوريين الاتنوجرافى (Y'Exogamie) ، أى أن الرجل فيها كان مضطراً الى أن يتزوج من خارج عشيرته ، نظراً لان نظام التحريم كان يشمل كل نساء العشيرة ممن ينتسبن الى توتم عام واحد . وهكذا نجد أن أول صورة من صور الاجتماع العائلى - فى نظر دور كايم - هي « العشيرة التوتمية » التى تتركب من أفراد يظنون فى أنفسهم أنهم ينحدرون عن أصل واحد ترمز اليه وحدة التوتم . ثم لم يلبث « النظام الاموى » أن ظهر الى عالم الوجود ، فأصبحت « الام » هي الواسطة التى تنتقل عن طريقها الحقوق المختلفة الى الافراد ، وأصبح الطفل يتخذ توتم أمه مع كل ما يترتب عليه من حقوق . ولهذا فان علماء الاجتماع كثيراً ما يطلقون على هذا النظام العائلى اسم "Matronymat" ، وهو

(٢) الدكتور عبد الواحد وافي : (الأسرة والمجتمع) ، مصر ،

سنة ١٩٤٨ ، ص ٧ .

لفظ يعنى ان الابن يرث عن أمه لقبها ، فيصبح اسمه مقترنا باسمها . ثم تطور « النظام العائلي » بطريقة تدريجية الى أن بلغ مرحلة « النظام الابوي » التي فيها يتخذ الابناء لقب الأب ، أو على الاصح توتيم الاب :
"Patronymat" . وبعد أن كان « السلف » في هذا

النوع من الاسرة هو الرئيس والحاكم المسيطر ، أصبحت « الجماعة العائلية » أو « المجتمع الاسرى » قاصرا على الزوجين وأبنائهما ، وصار الاب هو عميد الاسرة وأما الآن فنحن بصدد الانتقال الى « الاسرة الزوجية »
Famille Conjugale التي يتمتع فيها كل من الرجل

والمرأة بحقوق متساوية . وهكذا أصبحت المواريث (في معظم البلاد الاوربية) تنتقل عن طريق النساء كما تنتقل عن طريق الرجال ، وصار من حق المرأة المتزوجة (في فرنسا مثلا) أن تمارس كل حقوقها المدنية . . الخ .

ولكن على الرغم من أن « التوتمية » منتشرة انتشارا واسعا على شتى الصور والاشكال ، فان نظرية دوركايم في تفسير نشأة الاسرة لا تخلو من تعميم ومبالغة . والخطأ الذي وقع فيه زعيم المدرسة الاجتماعية الفرنسية هو أنه ظن أن العشيرة تستوعب الاسرة ، في حين أن العشيرة لم تستطع يوما أن تتأصل الاسرة أو

أن تعمل محلها ، بل هي قد كانت في الحقيقة مجرد « وحدة » أخرى تزيد من تعقد الروابط الاجتماعية بزيادتها لصلات الفرد الواحد . وبينما نجد أن نظام العشيرة أو التوتمية لم يكن بمثابة نظام كلي ساد عند كافة الشعوب البدائية ، نلاحظ أن نظام الاسرة - على العكس من ذلك - قد توافر عند كافة هذه الشعوب . وأخيرا نستطيع أن نقول ان التوتمية ليست هي الصورة البدائية للاسرة ، بدليل أن أقوام البيجمى Pygmées وقبائل الفوجيان (Fuégiens) (في جنوب أمريكا) والاسكيمو وغيرها ، قد عرفت كلها نظام الاسرة الواحدة القائمة على تساوى الحقوق وثباتها وهكذا نخلص الى أن الاسرة (كما قال لوى Lowie) هي « الوحدة الاجتماعية » الاولى ، لا في المجتمعات الحديثة فحسب ، وانما في المجتمعات البدائية أيضا (١) .

١٩ - والواقع أننا لا نعدم نظيرا لهذا « النظام العائلي » عند بعض الاجناس العليا للحيوان حيث نجد بعض الصور الاولى لنظام الاسرة البشرية - فليس من النادر أن نرى مجتمعا حيوانيا صغيرا يتألف من الام وأبنائها الذين تجمع بينهم رابطة التعاون ، بينما يقوم

Cf. R. Lowie : "Traité de Sociologie Primitive", Trad. (١)
Franc., 1934, pp. 432 - 33.

الذكر بدور العارس الذى يحافظ على حياة أنثاه وصفاره ، وكأننا بازاء (مجتمع عائلي) يحقق فيه الذكر والانثى ضربا من تقسيم العمل ، ويظل فيه الرباط قائما بين الاثنين موسما بعد موسم ، حتى يفصل بينهما الموت! وقد أطلق البعض على هذه الصورة البدائية من صور « الاجتماع العائلي » اسم الترابط شبه - العائلي، أو « الاسرة شبه الانسانية » (Protohuman Family) والحق أنه اذا كانت « الاسرة » قد وجدت منذ ملايين السنين ، ما دام العهد بها يرجع الى عهود غابرة ظهر فيها هذا النظام لدى بعض الحيوانات العليا ، فانه لا بد من أن يكون لهذا النظام الاجتماعى دلالة وأهميته ولا شك أن نظاما ينبع من صميم حاجات الفرد ، دون أن يكون قد فرض عليه فرضا ، لا بد من أن يكون نظاما قويا متين البنيان • واذا كانت الطبيعة نفسها - حتى قبل تدخل اليد البشرية - قد عملت على ظهور « المجتمع العائلي » ، فانه لمن واجبنا أن ننظر الى هذا النظام نظرة جدية ، حتى يتسنى لنا أن نقف على السرفى بقاء هذا النظام الاجتماعى العجيب ، على الرغم من اختلاف الايام وتعاقب الازمان • وقد رأينا فيما سبق كيف أن ثمة مجتمعات كانت الام والطفل فيها بمثابة الوجدتين الثابتتين فى « الجماعة العائلية » ، نظرا لانشغال الاب بالتنقل فى ربوع بعيدة عن موطن الاسرة.

أو لانهماكه فى حياة الصيد والقنص ، مما جعل « الأم » مضطرة الى ملازمة أبنائها والتكفل برعايتهم والاستقرار معهم فى حياة عائلية منتظمة وهى كذلك كانت الأم - لا الأب - فى هذه المجتمعات البدائية ، هى التى تقوم بإدارة شؤون الأسرة ، كما كانت الملكية تنتقل منها الى أبنائها . نظرا لأنها كانت العضو الوحيد الثابت فى هذا النوع من « المجتمع العائلى » . وقد عرف هذا النظام الى حد ما عند بعض قبائل الهنود الحمر فى أمريكا الشمالية ، كما ظهر أيضا لدى بعض الهنود الأروكوا (Iroquois) ، حيث كانت السلطة فى يد مجموعة من النساء كان ذكور العشائر يتخبرونهن للقيام بمهمة استشارية أو إدارية .

أما حيث كان نظام الرعى سائدا ، وحينما كان الناس يحيون على تربية الأنعام والماشية ، فقد كان « الأب » فى العادة هو العامل الرئيسى فى حياة الأسرة . ولما كانت حياة الرعى تستلزم التنقل عبر مساحات شاسعة من الأرض ، فقد بقيت الزوجة و (الأم) بعيدة عن التأثير فى أبنائها أو السيطرة عليهم ، كما بقيت تحت رحمة الرجل ، نظرا لحياة العزلة التى كانت تحياها . وفى هذه الحياة القائمة على الرعى ، كان الرجال هم الذين يملكون القطعان والماشى ، وبالعالي

فقد كان « الرجل » هو رأس الاسرة ، ما دامت ملكية الاسرة كانت مودعة بين يديه . أما الابناء فقد كانوا يلقبون بلقب الأب ويرثون عنه مباشرة ، ولو أن الابن الأكبر عادة كان هو الذى يخلف أباه فى رياسة « المجتمع العائلى » والقيام على ادارة شؤونه . هذا وقد كانت الحروب سببا فى ازدياد سيطرة الرجال على النساء ، اذ كان الرجال يتخذون من النساء المسبيات فى الحروب رقيقات أو خليلات أو زوجات . وعلى الرغم من أن الرجل فى مثل هذا « الشكل الابوى » من أشكال الاسرة كان هو المسيطر على كل شئون الاسرة ، فقد كانت المرأة أحيانا تمارس سلطة غير قليلة فى محيط الحياة العائلية ، اذ كانت الام هى المشرفة على شئون البيت (١) .

وربما كان أشهر « نظام أبوى » عرفه التاريخ فى حياة الاسرة هو نظام « الاسرة الابوية الكبيرة » على نحو ما نراه لدى قدماء العبريين . وحسبنا أن نرجع الى التوراة (أو العهد القديم) حتى نجد وصفا دقيقا لمثل هذه المجتمعات العائلية الكبيرة ، كأسرة ابراهيم أو اسحق أو يعقوب . الخ . والذى يميز

Cf. Emory S. Bogardus : "Sociology", Macmillan (١)
1955, pp. 61 — 63.

هذه الاسر جميعا هو أن الآباء فيها كانوا يعنون
عناية فائقة بالابناء ، كما أن الابناء كانوا يكونون
لآبائهم كل احترام وتقدير . وقد جاء في الوصايا
العشر التي حملها موسى الى بنى اسرائيل وصية هامة
تقضى باحترام الوالدين : « اكرم أباك وأمك لكي تطول
أيامك على الارض » . (سفر الخروج ٢٠ : ١٢) .
وهذا المبدأ الذي قدمته الاسرة العبرية للعالم قد
عمل على توطيد دعائم « النظام العائلي » لانه أسبغ على
الاسرة قسطا وافرا من الاتحاد والتماسك . والواقع
أنه حيثما انعدم احترام الابناء لوالديهم ، فقد تزعزعت
أركان ذلك المجتمع الكبير الذي ينتسب اليه هؤلاء
الافراد . وقد كان من نتائج توافر الاتحاد والوفاء في
الاسرة العبرية أن تمتع المجتمع العبرى بقدرة هائلة
على التماسك والبقاء . ولولا تلك « الوحدة العائلية »
لفنى ذلك المجتمع عن آخره ، ولما قامت له قائمة .
ولكن المهم أن قوة « المجتمع العائلي » فى هذا النظام
الاجتماعى قد عملت على ظهور مبدأين عامين أخذت
بهما الديانتان الاسرائيلية والمسيحية . والظاهر أن
الدور الذى كان يقوم به عائل الاسرة أو شيخها الكبير
هو الذى عمل على ظهور فكرة « أبوة الله » للناس
جميعا . وأما فكرة « أخوة » الناس بعضهم لبعض فقد

كان ظهورها نتيجة لترقى « المسئولية الاجتماعية » فى
الاسرة العبرية .

وليس من شك فى أن احترام الآباء هو الذى عمل
على ظهور مبدأ « عبادة السلف » . وهكذا انتشرت
فى كثير من المجتمعات فكرة تقديس « السلف الصالح » ،
على اعتبار أن سعادة الاحياء تتوقف الى حد كبير على
رضاء الموتى . وأصبح من واجب كل رجل يبغى
لنفسه السعادة أن يكون أسرة يعولها ويعمل من خلالها
على أن تستمر صلة الاحفاد بالاجداد . ولعل هذا
هو ما حدا بالبعض الى القول بأن السر فى بقاء شعب
الصين العتيق انما هو ثبات النظام العائلى عند
الصينيين ، واستمرارهم على الاخذ بنظام تقديس
السلف وعبادة الاجداد الصالحين (١) .

٢٠ - أما اذا نظرنا الى « الاسرة الرومانية »
القديمة ، فى القرن السابع قبل الميلاد ، فاننا نجد أنها
كانت تسير على النظام الابوى الكبير الذى فيه
يرأس العائلة أقدم الذكور فيها . وقد عمل على بقاء
تلك الاسرة أنها كانت تقوم على الاساس الدينى الذى
يقضى بعبادة السلف . وهكذا كان المجتمع العائلى يقوم

(١) Cf. Emory S. Bogardus : "Sociology", Fourth edition,
Macmillan, 1955, pp. 61 — 63.

على مقربة من آلهة الآباء والاجداد ، وكان المسكن الذى
تقيم به الاسرة أشبه بمعبد يشرف عليه رئيس الاسرة
الذى كان يملك قوة اله حقيقى يسيطر على النساء
والاطفال . وعلى الرغم من أن الاب المشرف على
البيت كان يمثل قوة مطلقة تتحكم فى كل أفراد الاسرة
فانه لم يكن يصدر فى أفعاله عن هوى وتعسف ، بل
هو قد كان يعمل وفقا لما يعتقد أنه ارادة السلف . أما
الملكية فقد كانت حقا مشروعا لأكبر الذكور فى الاسرة
وكان التصرف فى هذه الملكية يتم بما فيه مصلحة
المجتمع العائلى بأسره . ولم يكن من حق أقدم الذكور
(أرب الاسرة) فى العهود الرومانية القديمة أن يقوم
بتحرير « وصية » . ولكن بمجرد وفاة رب الاسرة ،
فقد كانت الملكية تنتقل بطريقة آلية الى أكبر الاحياء
من الابناء . ولم يكن الطلاق معروفا فى ذلك الوقت ،
بل كان الزواج عمليا غير قابل للانحلال . ويقال
ان مدينة روما منذ تأسيسها حتى نهاية القرن الخامس
من تاريخها لم تعرف طلاقا واحدا . ومعنى هذا
أن المجتمع العائلى فى روما كان يتمتع بقسط كبير من
الثبات والاستقرار . وعلى الرغم من أن نظام الاسرة
كان أبويا صرفا ، فكانت النساء والاطفال تحت سيطرة
رأس الاسرة (ألا وهو أكبر الذكور سنا) ، إلا أن

الاسرة قد بلغت من الرقى درجة لم تبلغها فى أى مجتمع قديم آخر ، اللهم الا المجتمع العبرى • والحق أن الاسرة الرومانية اذا قورنت بالاسرة العبرية فى أوج عظمتها فانها قد تبدو دونها بكثير •

بيد أن الحال لم يدم على هذا المنوال طويلا ، بل سرعان ما دارت الدائرة ، وسرعان ما أخذت عوامل الفناء تدب فى أوصال الاسرة الرومانية • وحينما بلغ هذا الانحلال أقصى مداه ، فان روما نفسها لم تلبث أن وقعت بين براثن الموت والفناء • وان البعض ليتساءل عما اذا كان ثمة صلة بين سقوط روما وانحلال مجتمعها العائلى ، ولكن ربما كان الاجدر بالسؤال أن نقول : هل كانت روما لتسقط ، لو أن الحياة الاسرية فيها بقيت على ما كانت عليه من ثبات واستقرار ؟ - أما مظاهر « الانحلال العائلى » فى روما ، فقد اقترنت بالكثير من العوارض الهامة ، مما يدل على أن الظواهر الاجتماعية لا تسير فرادى • وأول هذه المظاهر أن الاسرة بدأت تفقد دلالتها الدينية ، فأصبح الناس ينظرون الى الزواج على أنه مجرد عقد مدنى ، وبالتالي فقد سرت بينهم موجة من الاستخفاف بالاسرة • ثم أخذت سلطة الأب تضعف رويدا رويدا ، وأصبح من حقه بادئ ذى بدء أن يعرر وصىة ، ثم

لم يلبث هذا الحق أن اتسع فبعد أن كان في وسع الاب أن يقسم تركته بين أبنائه ، أصبح من حقه أن يورث من يشاء . ولاشك أن تقسيم ملكية الاسرة الى وحدات صغيرة قد عمل من بعد على ضياع هيبة الاسرة باعتبارها نظاما اجتماعيا . وفضلا عن ذلك فقد أصبح من حق النساء أن يتمتعن بالملكية أسوة بالرجال ، ثم أصبح لهن حق الطلاق من أزواجهن في القرن الثاني قبل الميلاد . وهكذا استطاعت نساء الطبقات الاجتماعية الكبرى أن يظفرن بالتححرر "Emancipation" ، وصار لهن مطلق الحرية في أن يتصرفن كيفما شئن . ثم لم تلبث تلك الحرية الشخصية (لدى الكثير من الرجال والنساء) أن استعالت الى اباحية مطلقة ، فغلبت الحرية الشخصية على كل وازع أخلاقي أو رادع شخصي للعواطف الجنسية . وهكذا أصبح الناس يتزوجون بحرية وينفصلون بحرية ، وانتشرت بينهم بدعة الزواج المؤقت ، وصارت العلاقات الجنسية أمرا مشاعا لا ضابط له ، وانتشرت الاباحية الجنسية بين الرجال والنساء على السواء ، وظهر نظام «الرفق» أو النكاح القائم على المتعة الجنسية فقط (١) .

(١) هذا النوع من النكاح قد عرف أيضا عند العرب في الجاهلية . وقد دعا اليه في أمريكا القاضي المشهور لندساي Ben B. Lindsay الذي أطلق عليه اسم «زواج المرافقة» (Companionate Marriage)

أضف الى ذلك أن التغيرات التي طرأت على الاحوال الاقتصادية ، مثل نشاط التجارة وظهور الصناعات واتساع المدن ، قد أدت الى هدم تلك الظروف الاجتماعية التي كانت الاسرة فيها هي وحدة المجتمع الاساسية . هذا الى أن انحلال نظام الجزاءات الدينية للأسرة ، ونمو الحرية الفردية ، وانتشار العادات السيئة ، وشيوع الرذائل الجنسية ، قد عمل بلاشك على تحول الاسرة من نظام اجتماعي متين البنيان الى مجرد اتفاق مؤقت بين شخصين بغية الحصول على متعة جنسية . وصفوة القول أن النظام العائلي في روما قد انتقل من أقصى اليمين الى أقصى الشمال : فبعد أن كانت الاسرة الرومانية خاضعة لسياسة القمع والصرامة ، أصبحت لا تعرف سوى الاباحية والمفاسد ، وبالتالي فانها لم تلبث أن انتهت الى خاتمة أليمة من الانحلال ثم الفناء . ولا شك أن هذا الانتقال المفاجيء من دور السيطرة والتحكم الى دور الاباحية والتحرر هو الذي عمل على فناء الاسرة الرومانية ، نظرا لانها لم تبلغ مرحلة التكامل والاتزان ، ومن ثم فانها لم تنجح في الوصول الى حل وسط بين القمع والاباحية .

٢١ - أما العامل الحاسم الذي ترك أثرا فعالا في « المجتمع العائلي » بأسره ، فقد كان هو ظهور المسيحية .

وما كادت المسيحية تجد السبيل الى بلاد الغرب حتى أخذت دعائم الاسرة تتوطد في كافة أنحاء أوروبا . وقد انتشرت مبادئ الدين الجديد في أوروبا في الوقت الذي كانت روما فيه تنانى مرارة الانحلال ، وكانت الاسرة الرومانية فيه قد بلغت أقصى درجة من درجات الانهيار . وهكذا أخذت المسيحية على عاتقها أن تصلح من نظام الاسرة الرومانية ، وسرعان ما نجحت في بناء حياة عائلية سليمة في المجتمع الاوروبي ، على غرار الحياة العائلية التي وجدت قديما في المجتمع العبرى . ولكن المسيحية قد قطعت في هذا السبيل أشواطاً بعيدة ، فرفعت من شأن الاسرة وحققت ضرباً كبيراً من المساواة بين الرجل والمرأة . وقد بدأت المسيحية بأن أعادت الى الاسرة طابعها الدينى ، فجعلت من « الزواج » سراً مقدساً (Sacrament) أو طقساً دينياً ، وحاربت بشدة كل ميل الى اعتباره مجرد عقد مدنى . ولا شك أن المسيحية حينما خلعت على الزواج طبيعة دينية ، فانها قد أعادت اليه صفة الاستقرار والثبات . كذلك أعلت المسيحية من شأن المرأة ، ورفعت من قدر الطفل ، فدعت الى معاملة النساء بالحسنى ، وحرصت على العناية بمصير الاطفال . حقا ان بعض النصوص الواردة فى العهد الجديد تجعل من

« الرجل رأس المرأة » ، وتدعو النساء الى الخضوع لأزواجهن ، ولكن المسيحية قد وضعت النساء (الى حد ما على الاقل) على قدم المساواة من الرجال . وعلى الرغم من أن المسيحية قد جعلت من الزوج أو الاب رب الاسرة ، فانها مع ذلك لم تأخذ بالنظام الابوي على اطلاقه ، بل هي قد دعت الى نظام عائلي جديد يقوم على المحبة والتعاون بين أفراد الاسرة الواحدة . ولم تكتف المسيحية بتأييد الزواج الواحدى ، بل هي قد عارضت الطلاق معارضة قاطعة . وحينما استولت الكنيسة على مقاليد الامور فى أوروبا الغربية ، فانها سرعان ما أنكرت الطلاق باعتباره نظاما شرعيا ، مستعيضة عنه بنظام « الانفصال » (Separation) وقد كانت حجة الكنيسة فى تحريم الطلاق هي أن « ما جمعه الله لا يفرقه الانسان » ، وأنه لا يحق ثلرجل أن ينفصل عن زوجه الا لعللة الزنا . وهذان الموقف الحاسم من المشكلة قد عمل على قيام أسرة قوية متماسكة يغلب عليها طابع الثبات والاستمرار .

ثم ظهر الاسلام فى البلاد العربية فكان عليه أن يحارب الكثير من البدع الاخلاقية التى كانت سائدة فى المجتمع العائلى اذ ذاك ، كما كان عليه أن يعمل على دعم

أواصر الاسرة بشتى السبل . ولم تقتصر مهمة الاسلام على تحريم وأد البنات (الذى كان معروفا عند العرب فى الجاهلية) ، بل هو قد قضى على الكثير من ضروب النكاح التى كانت سائدة فى مجتمعات العرب قبل الاسلام . وعلى الرغم من أن الاسلام قد أباح تعدد الزوجات ، فإنه قد اشترط على الزوج أن يعدل بين زوجاته ، كما جعل من ضيق ذات اليد حائلا دون ممارسة هذا الحق . ولم يجحف الاسلام المرأة حقها ، بل هو قد أعاد اليها شخصيتها المدنية ، فجعل لها من الحقوق مثل ما لزوجها ، ولم يلزمها عند الزواج بأن تختفى وراء زوجها ، أو أن تمحى كل شخصيتها فى شخصية زوجها . ولئن كان الاسلام قد أباح الطلاق على نطاق واسع (١) ، إلا أنه لم يترك المرأة تحت رحمة الرجل ، بل هو قد أوجب على الرجل النفقة ومؤخر الصداق . . الخ . وهكذا عمل الاسلام على تحرير المرأة ، ورفع من شأن الاسرة ، وأقام « المجتمع العائلى » على أسس قوية متينة .

(١) من المعروف فى الاسلام أن « أبغض الحلال عند الله الطلاق » ، فالطلاق مباح وإن كان منهيًا عنه . والاسلام لم يشأ أن يضيق على الناس ، فجعل باب الطلاق مفتوحا أمامهم ، ولكنه فى الوقت نفسه قد حض على معاملة النساء بالحسنى .

ولا شك أن كلا من المسيحية والاسلام قد حرص على أن يبقى للزواج طابعه الدينى ، حتى يضمن للأسرة دعامة قوية تكفل لها الثبات والاستقرار . ولكن تعقد أسباب المدنية الحديثة قد جعل الناس يستخفون بهذا النظام العائلى المقدس ، فتعرضت « الأسرة » فى الشرق والغرب للكثير من الاخطار ، وأصبح الكثيرون ينظرون الى الزواج على أنه مجرد عقد اختيارى يمكن فضه لأتفه الاسباب . وليس أدل على صحة ما نقول من تعدد حوادث الطلاق فى الشرق والغرب على السواء ، مما جعل « النظام العائلى » يواجه محنة خطيرة ، خصوصا فى أوروبا وأمريكا منذ أواخر القرن التاسع عشر .

٢٢ - والواقع أن النظام المسيحى للأسرة قد استهدف للكثير من الهجمات منذ بداية عصر النهضة ، اذ وجد فيه الكثيرون نظاما صارما لا يتلاءم مع ما فى صفات البشرية من ضعف . وقد تدخلت عوامل كثيرة منذ ذلك الحين ، فعملت على اشاعة جو من الفوضى والاضطراب فى الحياة العائلية ، ولو أن القرون التالية قد شهدت قوى عديدة حاولت أن تعمل على التحسين من « النظام العائلى » ، الى جانب تلك القوى المضادة التى أشاعت الانحلال فى هذا النظام .

وقد حاول أحد الباحثين الاجتماعيين أن يلخص تلك العوامل المختلفة التي تسببت في حدوث هذا التطور في نظام الاسرة منذ بداية عصر النهضة حتى يومنا هذا ، فوضع بين أيدينا أسبابا عديدة نستطيع أن نوجزها فيما يلي : -

(١) نشأ في عصر النهضة مبدأ فصل الدولة عن الكنيسة ، فترتب على ذلك ضعف السلطة الدينية . وهكذا أخذت الاسرة تفقد معناها باعتبارها نظاما دينيا . وحينما صار الزواج في نظر الكثيرين مجرد عقد مدنى ، فان باب الطلاق لم يلبث أن انفتح على مصراعيه ، وبالتالي فقد ارتفعت نسبة حوادث الطلاق بشكل ظاهر . ونظرا لان العواطف والمعتقدات والمواقف السلوكية التي كانت ذات طابع دينى قد أخذت تستقل عن الاسرة ، فقد وقع في ظن الكثيرين أن الزواج هو مجرد مسألة شخصية لا تخص الا المزاج الفردى . ولا شك أنه اذا كانت الرابطة الزوجية فى ظل الدين رابطة وثيقة لا تنفصم عراها ، فانها فى ظل الحرية الشخصية رابطة واهية سرعان ما تتحطم على صخرة اللذات الفردية .

(٢) بلغت النزعة « الفردية » أوجها فى بداية القرن التاسع عشر ، خصوصا فى البلاد الغربية التى

ظهر فيها بعض أنصار هذه النزعة من المفكرين والفلاسفة . وقد اقترن ظهور « الفردية » بانحلال السلطة الجمعية وتراجع بعض الافكار التقليدية . وهكذا أصبح الناس ينظرون الى « الاسرة الابوية الكبيرة » على أنها نظام قديم بالعتيق ، ولم تلبث الفكرة أن سادت بينهم بأن فى وسع أى طرف من الطرفين المتعاقدين فى الزواج أن ينكص على عقبه وقتما شاء ، أو أن يفض العقد حينما يحلو له ذلك . والحق أن الروح الفردية المتطرفة هى المسئولة عن ميل الكثيرين الى اتخاذ رغباتهم وأهوائهم وشهواتهم هاديا لهم فى سلوكهم . وتبعاً لذلك فقد انتشرت لدى الافراد روح الاهمال وعدم الاكتراث فى النظر الى « الاسرة » من حيث هى نظام اجتماعى . ولا ريب أن هذه الروح هى التى أدت الى انعدام الشعور بالمسئولية ، مما ترتب عليه أن أصبحت معظم الانظمة الاجتماعية قلقة غير مستقرة ، بما فى ذلك نظام الاسرة نفسه ، فى حين أن الشرط الضرورى لقيام هذا النظام هو أن يشعر الفرد بمسئوليته ، وأن ينهض بتحمل المهام التى تترتب على حياته الزوجية ، وأن يعمل على احترام الرابطة التى تجمع بينه وبين الطرف الآخر .

(٣) أثرت التغيرات الاقتصادية التى حدثت فى

بداية القرن التاسع عشر تأثيراً بالفا على مركز الاسرة
الاجتماعى : فقد كانت الاسرة فى القرن الثامن عشر
هى الوحدة الاجتماعية والاقتصادية معا ، نظراً لسيادة
النظام العائلى فى الانتاج . ونحن نعرف كيف أن
الصناعات اليدوية الصغيرة كانت تمارس فى البيت ،
وكيف كان أفراد الاسرة يتعاونون بالاشتراك مع بعض
الايدي العاملة المستأجرة على انجاز العمل معا ، كما
كانوا يتناولون الطعام أيضاً حول مائدة واحدة . ولكن
بمجرد ما اكتشفت القوة البخارية ، أو بمجرد ما
اخترعت الآلات البخارية ، فان نمو الصناعات الآلية
لم يلبث أن عمل على هدم الوحدة الاقتصادية للأسرة .
وهكذا أصبح أفراد الاسرة يتركون البيت لكى
يمضوا الى المصنع الذى صار هو مقر العمل . وقد
ترتب على انحلال الاسرة باعتبارها وحدة اقتصادية
أن ظهر ضرب من التفكك الاجتماعى فى عدد كبير
من الاسر . ولم يكن فى وسع الأسر أن تستقدم الآلات
الحديثة لانتاج حاجياتها فى المنزل ، وذلك نظراً لغلاء
أسعار الآلات البخارية ، فكان على الافراد أن يتوجهوا
الى المصانع للاشتراك فى الانتاج العام . ومن هنا
فان الاسر الحديثة لم تعد تقوم بانتاج أى شىء كأننا
ما كان ، بل أصبح البعض يتنبأ بأن مهمة

لأعداد الطعام قد تختفى من حياة الأسرة ، وذلك
حينما تضطر المرأة الى شراء الاطعمة الجاهزة التي
تفنيها عن الانشغال بالطهى !

(٤) عملت حركات « التحرير النسوى » على تغيير
مركز المرأة الاجتماعى ، كما أدت الى ازدياد عدد
النساء اللاتى يعملن فى المصانع والوظائف الكتابية
والمهن الحرة . . . الخ . وهكذا أصبحت المرأة تتمتع
بضرب من الاستقلال الاقتصادى بالنسبة الى الرجل ،
كما أخذت تتحرر من سطوة الحياة المنزلية . ونظرا
لانشغال عدد كبير من النساء المتزوجات بأعمالهن
اليومية فى المصنع أو المكتب (أو فى أى مقر آخر
للعمل) ، فقد انصرفت الكثيرات منهن عن الاهتمام
بشئون البيت ، مما جعل من « البيت » مجرد فندق
للنوم ! ولا شك أنه اذا كان فى تقييد المرأة الحديثة
بالمنزل حجر على حريتها ، فان فى صرفها عن الحياة
المنزلية قضاء مبرما على الأسرة . هذا الى أن فى
اشتغال النساء المتزوجات بالمصانع والمحللات عددا
كبيرا من الساعات ، اهمالا مؤكدا لواجب الأم نحو
« الطفل » ، وهو ما أدى الى تزايد عدد الاحداث
الهائمين على وجوههم فى الشوارع ، وارتفاع نسبة

الجرائم بين الاحداث عموما . وليس من شك فى ان الام التى تجد نفسها مضطرة الى ان تقضى عددا كبيرا من الساعات بعيدا عن بيتها ، لا يمكن ان تجد متسعا من الوقت للاشراف على شئون بيتها ، واعطاء ابنائها الصفار القسط اللازم من العناية والرعاية . وكيف يتسنى للابناء ان ينعموا بعطف أمهم ، أو ان يتلقوا عنها تربية صحيحة ، اذا كان جل وقتها ضائعا بين المصنع والنادى ، أو بين المكتب وحلقات الميسر . . الخ ؟ وفضلا عن ذلك ، فان الملاحظ فى كثير من البلاد الاوروبية والامريكية أن تزايد الفرص أمام النساء للعمل فى المصانع والمحلات قد فوت على الكثيرات منهن فرص تعلم الفنون المنزلية وتلقى علوم التدبير والحياكة والتربية وخلافه . والواقع أن نساء كثيرات أصبحن يتوهمن أنهن أسمى بكثير من أن ينزلن بأنفسهن الى هذا المستوى ، ولذلك فان الواحدة منهن حينما تصبح زوجة وأما ، لا تلبث أن تجد نفسها بازاء مهمة لم تعد لها ، أو بازاء تبعة لا طاقة لها على النهوض بها . ونظرا لحاجة مثل هؤلاء النساء الى الامام

(١) قدم الدكتور بولبي (John Bowlby) الى منظمة الصحة العالمية تقريرا هاما تحت عنوان « رعاية الأم والصحة العقلية » دافع فيه عن رسالة الأم ، وكشف عن آثار اهمال الطفل على صحته الجسمية والنفسية ، فنلفت النظر الى هذا التقرير الهام .

بشؤون البيت ، فانهم يجعلون من الحياة المنزلية جحيماً
لا يطاق .

(٥) كذلك أثرت على الاسرة فى الحضارة الغربية ،
خصوصاً فى القرن الماضى ، عوامل اقتصادية كثيرة من
أهمها « تضخم الثروة » . وذلك لأن امتلاك الثروة
واكتساب ما يترتب عليها من قوة اجتماعية قد عملا
على تحرير الكثيرين من عامل الخوف ، ودفعا بهم
من ثم الى تحدى الكثير من القواعد الاجتماعية .
وهكذا أثر نمو الثروة على نظام الاسرة ، لأنه
ساعد على انحلال المستويات الاخلاقية ، وضعف الروابط
العائلية .

(٦) أدى نمو « العلم » ، وتزايد المعرفة ، وانتشار
النظرة الآلية الى الكون ، وشيوع المذهب السلوكى فى
تفسير النفس البشرية وما الى ذلك من معتقدات حديثة ،
أدى هذا كله الى اعتبار الاسرة مجرد « نظام
آخر » ينبغى العمل على التخلص منه ، أو مجرد « حيلة
طبيعية » لا بد من العمل على اجتنبها . وقد كان من
أثر انتشار المعلومات العلمية المتعلقة ببيكولوجية
الجنس ، وطرق منع الحمل ، ومبادئ تنظيم النسل
وما الى ذلك ، أن أصبحت فكرة « قدسية الزواج »

مجرد فكرة عتيقة لا يكاد أحد يدين بها أو يستريح اليها .

(٧) هذا وقد كان القرن التاسع عشر قرنا عاصفا حافلا بالقلق الاجتماعي ومظاهر عدم الاستقرار ، فترددت أصداء هذا القلق الاجتماعي في « النظام العائلي » ، وظهرت بالتالي آثار الاضطراب واضحة على الامرة الغربية في بداية القرن العشرين . وهكذا أصبحنا نرى الناس مختلفين كل الاختلاف في وجهات نظرهم الى الزواج : هذا يرى أنه سر مقدس أو نظام الهى يوثقه الله فى السماء ، وذاك يرى أنه صلة يتخذها النوع للعمل على استمرار البقاء !

(٨) أصبح الكثير من الاسر الامريكية يؤثر المعيشة فى الفنادق والبيوت المفروشة عن اتخاذ مسكن خاص به يشرف على ادارته وتدبير شئونه . ولا شك أن حياة الفندق لا تسمح بنمو الروح المنزلية فى نفس المرأة ، فضلا عن أنها تقضى على « النظام العائلي » بمعنى الكلمة ، خصوصا حينما يكون ثمة أطفال يحتاجون الى العناية والرعاية .

(٩) تعقدت أسباب المعيشة فى معظم البلاد الاوروبية والامريكية ، فظهرت أزمة المساكن ، وارتفعت أجورها ، وأصبحت الامر تحيا فى شقق صغيرة لاتتسع

لكل أفرادها ، مما نتج عنه انعدام الاستقرار في حياة الكثير من الأسر ، وعلى الخصوص في المدن الكبرى المزدهمة بالسكان . ولا شك أنه حينما يحيا عدد كبير من أفراد الأسرة في حجرة واحدة ، فإن الحياة العائلية لا بد من أن تصبح عندئذ أقرب إلى المستحيل . هذا إلى أن ظهور «العمارات الاستغلالية» ، واهتمام الملاك بالاثراء السريع على حساب المستأجرين ، قد عملا أيضا على انعدام الشروط الصحية للمسكن الملائم . وهكذا أصبحت الأمر الكبيرة تواجه الكثير من المشكلات ، خصوصا في البلاد التي لم تسير فيها حركة البناء التزايد المستمر في عدد السكان ، أو في البلاد التي لم تستطع منذ الحرب الأخيرة حتى اليوم أن تحل أزمة المساكن على الوجه المرضي .

(١٠) ارتفعت المستويات الاجتماعية للمعيشة في كثير من المدن ، فترتب على ذلك انعدام الاستقرار في الحياة العائلية ، وذلك لأن كثيرا من الأفراد قد أصبحوا يعملون على الظهور بمظهر اجتماعي معين ، أو المحافظة على مستوى اجتماعي مرتفع ، على حساب سعادتهم المنزلية . ولا شك أن ضرورة مواجهة بعض الظروف الاجتماعية التي قد تسعزئها حياة

المدنية هي المسئولة الى حد كبير عن تفكك الكثير من الاسر .

(١١) أدى ارتفاع مستوى المعيشة في كثير من البلدان الاوروبية والامريكية الى احجام الشبان عن الزواج ، أو تأخرهم في الزواج حتى يصلوا الى درجة تسمح لهم بأن يعيشوا في مستوى راق . وعلى الرغم من أن للزواج المبكر اضراره التي سبقت الاشارة اليها ، فان للزواج المتأخر أيضا عيوباً كثيرة ، خصوصا حينما يكون الشخص قد تصلب في عاداته وأساليبه معيشته ، فيصبح « التكيف » بالنسبة اليه مهمة عسيرة لا تتلاءم مع كبر سنه . ونحن نعرف أن استقرار الحياة العائلية يتوقف الى حد كبير على مدى القابلية للتكيف عند الراغبين في الزواج (١) .

(١٢) تعرض نظام الاسرة في كثير من بلدان الغرب لاطار هامة نتيجة لنقص حجم الكثير من الاسرات ، فلم نعد نلتقي بتلك المجتمعات العائلية الكبيرة التي كنا نجدها قديما في القرى والبلاد الريفية . ولاشك أن انخفاض نسبة المواليد في أوروبا وأمريكا انما يرجع الى ارتفاع تكاليف المعيشة وصعوبة تربية الاولاد في مجتمعات تقل فيها امكانيات الفرد المادية والاقتصادية

E. S. Bogardus : "Sociology", pp. 65 — 69.

عن المستوى اللائق بالمعيشة • ولعل هذا هو السبب فى أن كثيرا من بلدان الغرب قد اتجهت الى تشجيع الاسر الكبيرة بمنح العلاوات الاجتماعية ، وتقديم يد العون للمرأة ابان الحمل وعند الوضع ، ومنح الابناء مكافآت لمواصلة دراستهم •• الخ • وهذا ما اتجهت اليه أخيرا روسيا السوفيتية نفسها ، بعد أن كانت قد تركت للناس مطلق الحرية (بادىء ذى بدء) فى أن يأخذوا بنظام الاسرة أو أن يتنكبوا سبيله فعمدت الى توطيد دعائم النظام العائلى بأن ضيقت من نطاق الطلاق ، وشجعت الاسرة الكبيرة ، ومنحت المرأة المتزوجة (التى لها اولاد) الكثير من الحقوق والمزايا • وهكذا نشأ فى روسيا نظام « ميداليات الامومة » ، وأصبحت الصحافة تتحدث عن « بطولة الام » ، و « فخر الابوة » و « لذة الحياة العائلية » و « أهمية الزواج ، •• الخ » (١) • ولا شك أن الاخطار الاجتماعية التى تعرضت لها روسيا السوفيتية بعد الحرب الاخيرة هى التى ردت الى المشرع الروسى صوابه ، فحملته على الاعتراف بأهمية المجتمع العائلى •

* * *

Cf. H. Chambre : "Le marxisme en Union Soviétique", (١)
Seuil, Paris, 1955, pp. 74 — 75.

وصفوة القول أن نظام الأسرة قد تطور من حيث
الوظيفة والنطاق : فتنازلت الأسرة الحديثة عن معظم
وظائفها القديمة للدولة (كوظيفة الانتاج ، والقضاء ،
والتعليم . . الخ) ، كما ضاق نطاقها فأصبحت لاتكاد
تشمل الا الأب والأم والاولاد المباشرين . وهكذا ضعفت
الروابط العائلية التي كانت تجمع بين أفراد العشيرة
الواحدة ، ولم يعد الافراد يحفظون في قلوبهم لهذا
النظام العائلي ما كان يحفظه له السلف من التقدير
والتقديس والاحترام . وسنرى فيما يلي الى أى حد
يمكن القول بأن الأسرة لازالت هى الخلية الاولى فى
الحياة الاجتماعية لدى المجتمعات الحديثة .

**** معرفتي ****

www.ibtesama.com/vb

منتديات مجلة الإبتسامة

الفصل الخامس

الاسرة المتكاملة

٢٣ - تحدثنا فى الفصل السابق عن تاريخ المجتمع العائلى وتطور نظام الاسرة فى المجتمعات الحديثة ، ونريد الآن أن نعرض لدراسة « الاسرة المتكاملة » التى تحقق سعادة الزوجين ، ومصالحة الابناء ، وخير المجتمع . ولما كنا قد تحدثنا فى فصل سابق عن السعادة الزوجية ، فاننا سنقصر حديثنا هنا على دراسة الجوانب الاجتماعية التى تتصل بوظيفة الاسرة باعتبارها نظاما اجتماعيا . ولكن لا بد لنا من أن نلاحظ أن « التكامل » يستلزم ضربا من التوافق أو الانسجام بين الجانب المادى ، والجانب النفسى ، والجانب الاجتماعى ، فليس من الممكن أن تصبح الاسرة الحديثة « متكاملة » بحق الا اذا نجحت فى تحقيق هذا التوافق بين وظائفها المادية والنفسية والاجتماعية . والواقع أن الرابطة الزوجية - كما لاحظنا مرارا - ليست مجرد رابطة جنسية ، أو وحدة مادية تحقق مصلحة الطرفين، وانما هى رابطة روحية ، ووحدة عاطفية ، وسمى مشترك فى سبيل تحقيق مثل أعلى موحد . ولكن

أعلى المرامي الروحية لا يمكن أن تتحقق الا على أساس مادي ، وأسمى الغايات الاخلاقية هي في حاجة دائما الى دعامة حسية تقوم عليها ، ولهذا فان « الاسرة المتكاملة » لا يمكن أن تتحقق الا على أساس من الوراثة الصالحة أو التكوين البيولوجي السليم . وهذا ما حدا بالكثير من علماء الاجتماع الى التحدث عن « الاسرة اليوجينية » (Eugenic Family) ، أي الاسرة

القائمة على مبادئ علم تحسين النسل .

ونحن نعلم أن الاسرة هي الاداة البيولوجية التي تنتقل من خلالها السمات الوراثية من جيل الى آخر ، كما أنها الوسيلة الطبيعية التي تضمن للمولود الصغير العناية والرعاية حتى يبلغ من العمر حوالي عشرين سنة (وهي الفترة اللازمة في العادة لتجهيز الكائن البشري بمعدات الدفاع في معركة البقاء) . وليس من شك في أنه حينما تكون الاستعدادات الوراثية لدى كل من الابوين سليمة ، فان مهمة تربية الطفل تجد امامها مواد صالحة يمكن العمل على تنميتها واستثمارها، على حين أنه حينما تكون العوامل الوراثية لدى الوالدين سيئة أو ضعيفة ، فان كل تربية يلقتها الوالدان لابنائهما لن تعوضهم هذا النقص الوراثي . وقد استطاع العلماء أخيرا أن يمدونا بالكثير من المعلومات عن

القوانين التي تتحكم في الوراثة والتطور واختلاط
الاجناس ، كما نجح قوم منهم في الوصول الى بعض
الحقائق العلمية الاكيدة عن الوراثة النباتية والوراثة
الحيوانية . ثم ظهرت حديثا حركة تدعو الى تطبيق
قوانين الوراثة على الكائنات البشرية ، من أجل العمل
على تحسين نسل بنى الانسان . وقد كان أول من دعا الى
هذه الحركة جالتون (F. Galton) في نهاية القرن
التاسع عشر ، وهو الذى أطلق لأول مرة اسم « علم
تحسين النسل » (Eugenics) على تلك الدراسة العلمية
التي يراد بها تحقيق برنامج يضمن لكل طفل
أن يولد مزودا بتركيب عضوى سليم . وهذا العلم
الجديد قد أصبح اليوم يركز كل جهوده في تطبيق
مبادئ الوراثة والتغير على الحياة البشرية ، من خلال
الاسرة بصفة خاصة (١) .

وثمة منهج « يوجينى » يريد أصحابه (بالالتجاء
الى التربية والوسائل القانونية) أن يعملوا على تثبيت
همة الراغبين فى الزواج من الاشخاص غير اللائقين
جسميا أو عقليا . والغرض من هذا المنهج هو
العمل بكافة الوسائل على وضع حد للابوة الفاسدة

Cf. E. S. Bogardus : "Sociology", 4th Ed., 1955, (١)
Macmillan, pp. 90 — 91.

(أو غير الصالحة) • وتحقيقا لهذا الغرض ، فقد دعا أصحاب هذا المنهج الى عزل الاشخاص المنحلين جسميا أو عقليا فى مؤسسات عامة يعقّمون فيها حتى لا يتسنى لهم أن يتكاثروا • وهناك وسيلة أخرى يرى أصحابها أنه لابد من منع الاشخاص الذين يقل مستوى حالتهم الصحية عن المعدل اللازم للشخص السليم ، من الزواج وانجاب النسل • وقد قامت نتيجة لهذا الرأى حركة يراد بها وضع نظام صارم لا يسمح بالزواج بمقتضاه الا لأولئك الاشخاص الذين يقدمون شهادات طبية تفيد صلاحيتهم للزواج من مكتب صحى معترف به أو من طبيب رسمى (١) • هذا وانه لفى استطاعة الحكومات من بعد أن ترفع رويدا رويدا من المستوى الصحى اللازم لمنح الاشخاص تصريحاً بالزواج • ومعنى هذا أن الغرض الاسمى الذى يهدف اليه عالم تحسين النسل انما هو العمل على ظهور جيل قوى موفور الصحة من الرجال والنساء • وهو قد لا يجد حرجا فى هذا السبيل من أن يتدخل فى ارادة الافراد ، فان الحرية ليست قيمة فى ذاتها ، وانما هى وسيلة تعيننا على تحقيق سعادة الافراد والمجتمع معا • وأما اذا احتج البعض بقوله ان من حق الفرد

(١) المرجع السابق •

الضعيف (أو المريض) أن يتزوج ، فان فى استطاعتنا أن نرد عليه بقولنا : « ولكن من حق المجتمع أن يحول بينه وبين التناسل وخلق جيل ضعيف محطم » . ولاشك أن فى استطاعة الحكومات ، عن طريق حملات منظمة من الآراء العامة والدعايات العلمية ، أن تصرف الشواذ عن التفكير فى الزواج ، ولو أن هذا الهدف لا يمكن أن يتحقق الا اذا اقترن بنمو الشعور الاخلاقى وترقى روح التضحية فى سبيل المصلحة العامة لدى الافراد جميعا .

بيد أن عالم تحسين النسل مرعان ما يجد نفسه يازاء مشكلة اجتماعية قد لا تقل خطورة ، وتلك هى مشكلة « الابوة غير الشرعية » ، وذلك لان منع بعض الاشخاص من الزواج قد يؤدى الى زيادة عدد المواليد من الاطفال غير الشرعيين والواقيع أننا حينما نريد من صرامة قوانين الزواج بما قد لا يتعمله الرأى العام ، فأننا نعمل بطريقة غير مباشرة على زيادة عدد الاطفال المولودين خارج فراش الزوجية . ولهذا فإنه لابد لعالم تحسين النسل من أن يسير على منهج حكيم قوامه التدرج وتهيئة الرأى العام ، حتى لا يجد نفسه يازاء ثورة شعبية أو تمرد جمعى أو استياء عام . ولعل هذا هو الاصل فى ظهور منهج « يوجينى » آخر رأى أصحابه أنه أكثر صلاحية ، نظرا لانه رتب

على اعداد الرأى العام لتقبل مستويات شخصية جديدة
فى الزواج تكون المعايير فيها أسمى وأرقى . والحق
أن العوامل التى تؤثر فى اختيار الزوج أو الزوجة
فى المجتمعات الحديثة لاتكاد تعدو حتى اليوم عوامل
الحب أو الثراء أو المركز الاجتماعى . وليس من النادر
أن يتحكم عامل الثروة وحده فى اختيار الرجل لشريكة
حياته (أو العكس) ، دون مراعاة لاي عامل آخر سواء
أكان بيولوجيا أو جنسيا أو سيكولوجيا . وهنا يتدخل
عالم تحسين النسل فيحاول أن يقنعنا بأن الوراثة
الصالحة أو الاستعداد الجسمى السليم لا بد من أن يجيء
فى ترتيب الاهمية قبل عامل الثروة أو المركز الاجتماعى
أو أى عامل آخر . وحجته فى ذلك هى أن الثراء الذى
لا يقترن بالصحة ، والمركز الاجتماعى الذى لاتصعبه
وراثة سليمة ، انما يؤديان الى قيام زواج فاشل
يستند الى بواعث واهية . وهكذا يحرص عالم تحسين
النسل على تأكيد أهمية « عامل الدم » فيقول بأن
الزواج الذى يتم بين صفار السن أو ضعاف الاجسام
أو شواذ العقول هو زواج مقضى عليه بالفشل ابتداء .
وان عالم تحسين النسل ليذهب الى حد أبعد من
ذلك فيقول بأن دعامة الأسرة الناجحة هى الاستعداد
الوراثى الممتاز ، والحيوية الجسمية الفائقة ، والمستوى
الصحى الراقى . ولذلك فان من واجبنا أن نربى

النشء بحيث نبث في عقله فكرة « الوراثة السليمة » ، حتى يستند من بعد في اختياره لشريكه المثالى الى عوامل الصحة الجيدة والحيوية البالغة ، بدلا من أن يصدر في اختياره عن اعتبارات الثراء أو المركز الاجتماعى . ولا شك أنه لو قدر لهذه الفكرة أن تنتشر فى مجتمعاتنا الحديثة ، لما سقط الكثيرون صرعى لعاطفة هوجاء أو هوى طائش . وليس معنى هذا أن عالم تحسين النسل يريد أن يستبعد عامل « الحب » من الزواج ، وانما هو يريد أن يسمو بهذا الحب الى درجة عليا من الحيوية ، فيجعله متناسقا مع دواعى الوراثة السليمة ومستويات الصحة الجيدة . وهكذا نجد أن الهدف الذى يرمى اليه علم تحسين النسل ، انما هو بناء جنس بشرى ممتاز ، وخلق مجتمع عائلى قوى ، ومحو أسباب الضعف والانحلال فى المجتمع .

٢٤ - ولعلم تحسين النسل فروع كثيرة لعل أهمها ذلك الفرع الوقائى (Preventive Eugenics) الذى يرمى الى حماية الابوة من سموم النوع البشرى ، وفى مقدمتها الادمان على الخمر وتعاطى المخدرات . وقد ثبت أن المشروبات الكحولية تؤثر تأثيرا سيئا على الاعضاء التناسلية ، فضلا عن أنها تضر بتكوين الخلايا نفسها . وحينما يعمل المجتمع على وقاية أفراد من الشرور الناجمة عن الادمان على الخمر ، فانه انما يقى نفسه

شر ذلك السم الاجتماعي الخطير . ولا نرانا في حاجة الى التوسع في الحديث عن الآفات الاجتماعية التي تترتب على تعاطي المخدرات ، فان من المعروف أن لهذا السم الخبيث أثره الفتاك على الجهاز العضوي ، مما يترتب عليه تعريض النسل لوراثة ضعيفة محطمة . وثمة أدواء أخرى لا بد من الإشارة اليها مثل الامراض التناسلية الخبيثة التي تفتك بالاعضاء التناسلية خصوصا لدى المرأة فتسبب أحيانا في حدوث العقم أو في تعريض الجسم لآلام عضوية حادة . هذا الى أن ميكروبات السلل قد تؤثر أيضا على الخلايا النوعية فتعمل على ظهور جيل ضعيف لا يقوى على المقاومة ، أو نسل مريض لا طاقة له على العمل . وليس لعلم تحسين النسل الوقائي من هدف سوى العمل على تجنب الاسرة وييلات كل تلك الشرور الاجتماعية الفتاكة .

كذلك يهتم هذا الفرع الوقائي بتحذير الافراد من خطر التزاوج بين « النماذج البشرية المتنافرة » (Disharmonic types) وذلك لانه حينما تكون السمات الوراثية لدى الابوين متباينة كل التباين ، فان من المحتمل أن يتسبب عن هذا التباين ظهور سمات متنافرة لدى الابناء . وهكذا قد يحدث أن يرث

شخص ضخيم الحجم قلبا صغيرا ، أو العكس . وقد يجد الشخص في نفسه حوافز قوية متعارضة يرجع الاصل فيها الى وجود تنافر عضوى فى صميم تكوينه البيولوجى . ويذهب بعض علماء تحسين النسل الى حد أبعد من ذلك فيقول بأن تنافر السمات النفسية قد يظهر بوضوح فى نسل الوالدين اللذين تختلف طبيعة كل منهما النفسية عن طبيعة الآخر اختلافًا شاسعًا . ومثل هذا التنافر (فيما يزعم هؤلاء) قد يتسبب فى حدوث صراع نفسى عميق فى صميم الحياة النفسية لدى هؤلاء الأبناء ، مما قد يؤدى الى عجزهم عن التصرف فى المواقف المختلفة التى تواجههم ، نتيجة لتصارع تلك القوى المتعارضة فى باطن نفوسهم . ولكننا نميل الى الظن بأن الصفات المكتسبة والسمات الشخصية لا تنتقل بالوراثة ، على العكس مما يذهب اليه أحيانا بعض علماء تحسين النسل . فليس من الصواب أن نرد « التناقض العاطفى » (Ambivalence) الى أسباب وراثية تجعلها هى المسئولة عن ظهور سمات تنافرية لدى هؤلاء الافراد ، وإنما يجب أن نقرر أن مثل هذا الموقف الوجدانى هو نتيجة لعوامل أخرى نفسية شعورية كانت أم لا شعورية وعلى الرغم من أهمية الوراثة ، فانها ليست بالعامل

الفصل الذى يحدد كل مصير الفرد ، كما وقع فى ظن البعض .

ولكن هذا لا يمنعنا من أن نقرر مع الكثير من علماء تحسين النسل بأن ضعف الذرية وانحطاط قدرتها العقلية يرجع فى كثير من الاحيان الى عامل الوراثة . وهذا هو السبب فى فشل الزواج بين الاقرباء (inbreeding) خصوصا حينما تكون درجة القربى وثيقة فلا يكون ثمة عناصر جديدة تترتب على مثل هذا الاقتران . وقد ثبت من قوانين الوراثة أن ضعف الذرية جسميا أو عقليا كثيرا ما يجيء نتيجة لهذا الزواج الذى يتم بين ذوى القربى ، اذ تنتقل الى الاعقاب كل الصفات السيئة الثابتة فى الاصول القريبة ، وبعض الاستعدادات الضعيفة أو الشاذة فى الاصول البعيدة . وهذه الظاهرة قد تشاهد فى الاسر الريفية التى تحافظ على العصبية ورابطة الدم ، كما قد تشاهد أيضا فى بعض العائلات المالكة التى ترفض التصاهر مع أية أسرة عادية من صميم الشعب . وعلى الرغم من أن عالم تحسين النسل يحض على اختلاط الاجناس ، فانه مع ذلك يرفض زواج الاقارب لانه يؤدى الى ضعف الذرية ، كما يرفض زواج الاجانب لانه يقود الى التنافر (Cf. C. W. Saleely : "The Eugenic Prospect". N. Y., (1921) disharmony

النسل وتنظيم الذرية ، فنراهم ينادون بفكرة « الابوة

المنظمة « (Planned Parenthood) ، بمعنى ألا يصبح الشخص أباً إلا بناءً على قصد ورغبة ، لا بطريق الصدفة والاتفاق . وهم لذلك يدعون الحكومات إلى إرشاد المتزوجين إلى طرق تحديد النسل ، والعمل على مساعدتهم عملياً في هذا السبيل بفتح العيادات التناسلية للجمهور حتى يقف كل فرد على الوسائل الفعالة لتنظيم نسله والتحكم في عدده . ولا بد هنا أيضاً من أن يفهم الجمهور أهمية « انجاب النسل على فترات متباعدة » (Child Spacing) حتى لا ترهق الأم ، أو لا تكون ضحية لجهل الرجل . وليس من شك في أنه حينما ينظر الرجل إلى المرأة على أنها مجرد آلة لانجاب النسل ، أو حينما يضرب صفحاً عن التفكير في المستوى المادى الذى يجب أن يكفله لبنيه ، فإنه عندئذ قد لا يكثر في كثير أو قليل بأن يحدد نسله أو أن ينظمه على فترات ، وأما حينما يدخل في اعتباره صحة الأم وضرورة التوفيق بين عدد نسله وبين إمكانياته المادية ، فهناك لا يكون بغرضه من الزواج هو إنتاج أكبر عدد من الأبناء ، بل العمل على توفير أسباب الرعاية الصحية والنفسية والاجتماعية لعدد محدود من الأبناء . وقد أصبح معظم الناس اليوم يميلون إلى الأخذ بفكرة تنظيم النسل ، بمعنى أن تكون « الأبوة »

فعلا مرادا ، والا تجيء وحى الصدفة ، أو ثمرة لباعث جنسى أعمى • فضلا عن ذلك ، فانه لمن الواجب على الوالدين أن يمتنعوا عن انجاب النسل حينما يلم بأحدهم مرض خطير (كالسل أو الزهري) ، أو حينما تكون ثمة اعتبارات صحية أخرى تستلزم الاحجام عن انجاب النسل • وفي كل هذه الحالات لا بد من أن تكون القاعدة هي مراعاة صحة الام ، ومستقبل الطفل ، وعدم التضحية بالشخص السوى العادى فى سبيل شخص منحرف شاذ •

تلك هى المبادئ الهامة التى ينادى بها أنصار علم تحسين النسل ، وهى تشهد جميعا بأن الفكرة السائدة عندهم هى أن الجسم السليم والعقل السليم هما الضمان الوحيد لتكوين المواطن الصالح • ولا شك أن هذا العلم بطبيعته لا يكثرث كثيرا بالقيم الروحية ، والمبادئ الاخلاقية الانسانية ، وفكرة المسؤولية الجمعية ، فضلا عن أنه لا يقيم وزنا كبيرا لعامل خطير هو « البيئة » ، ولكن من المؤكد أن علم تحسين النسل يسير دائما جنبا الى جنب مع علم التربية : لأن التربية هى التى تعلم الفرد كيف يعمل على السمو بنفسه نحو درجة عليا من الحيوية ، وكيف يضمن لنسله وراثه صالحة أو تركيبا بيولوجيا ممتازا • وكذلك

يستطيع المجتمع العائلي ، عن طريق التربية ، أن يعمل على تحسين البيئة المادية والروحية التي سينشأ فيها النسل . وهكذا يمكن القول بأن علم تحسين النسل يتيح للأفراد والجماعات أن تزيد من قوتها الجسمية وقيمتها الروحية ، فيقضى بذلك على الأجيال الضعيفة جسمياً وعقلياً (١) .

٢٥ - من هذا كله يتبين لنا أن النوع البشرى لا بد من أن يتكاثر بطريقة انسانية تليق بموجودات ناطقة تتمتع بالعقل والارادة . ومعنى هذا انه اذا كان الحيوان مقوداً في صلاته الجنسية بغريزة عمياء حتمية هي غريزة التكاثر ، فان الانسان (على العكس من ذلك) يعرف الغاية التي تهدف اليها تلك الغريزة ، وهو يملك من القوة ما يستطيع معه أن يخضعها لعقله و ارادته . وتبعاً لذلك فان « الاسرة البشرية » لا بد من أن تقوم على « الزواج الواحدى » (Monogamy) الذى يضمن للزوج والزوجة أكبر قسط من التعادل ، كما يضمن للأبناء أعلى درجة من العناية . وقبل أن نتحدث عن المميزات الاجتماعية لهذا النظام العائلي ، نرى لزاماً علينا أن نشير فى ايجاز الى تاريخ النظام

Cf. E. S. Bogardus : "Sociology", 4th ed., 1955, (١)
pp. 93 — 94.

« التعددى » فى الزواج • وهنا نجد أن نظام « تعدد الأزواج » (Polyandry) وهو النظام الذى تقترن فيه المرأة بعدة أزواج) قد عرف من قديم الزمن عند بعض القبائل البدائية • ولا زال هذا النظام قائما فى بعض أقاليم التبت حيث تحتاج الأسرة الى جهود أكثر من رجل فى سبيل العمل على النهوض بتبعات الحياة العائلية ، خصوصا وان ظروف المعيشة هناك غاية فى الصعوبة والعسر • ولكن الظاهر أن هذا النوع من الزواج يكاد يكون نادرا ، كما أنه يقترن فى العادة ببعض الظروف الاقتصادية المعينة أو بعض الشروط الاجتماعية الخاصة •

وأما النظام التعددى المشهور فى الزواج فهو فى العادة نظام « تعدد الزوجات » (Polygamy) وهو ذلك النظام الذى يقترن فيه الرجل بأكثر من زوجة فى وقت واحد • (ويجب أن نلاحظ بهذه المناسبة أن لفظ « الزواج التعددى » (Polygamy) يشمل فى العادة نظام تعدد الأزواج (Polyandry) ونظام تعدد الزوجات (Polygamy) معا) وقد ذهب بعض علماء الاجتماع الى أن نظام تعدد الزوجات قد اقترن فى الاصل بنظام الرق : وذلك لان النساء المسبيات فى الحروب كن يصبحن زوجات أو خليلات أو رقيقات

للرجل الذى يأسرهن • و « الخليلة » بهذا المعنى لم تكن سوى زوجة فى حكم الرقيقة • وكذلك عرف نظام شراء الزوجات فى المجتمعات التى كانت تقبل تعدد الزوجات ، فكان رئيس القبيلة أو العشيرة يشتري مجموعة من النساء ، على نحو ما يشتري قطعة من الارض أو قطيعا من الماشية ، بغية زيادة نصيبه من الملكية • ويقال أن عدد الزوجات فى بعض الاحيان كان يصل الى المئات أو الالوف ، فكان لدى سليمان الحكيم ٧٠٠ زوجة و ٣٠٠ خليلة ، بينما بلغ عدد نساء الملك فى لوانجو (Lloango) حوالى ٧٠٠٠ زوجة (١) ! ويذهب بعض الباحثين الاجتماعيين الى أن نظام تعدد الزوجات ، حتى فى البلاد التى أخذت به أو مارسته بالفعل ، لم يكن نظاما عاما سائدا لدى كل الطبقات ، وانما كان نظاما خاصا لم يتجاوز دائرة الطبقة الممتازة أو طبقة الاشراف • ومعنى هذا أن النظام المشار اليه لم يظهر الا بعد أن زاد حظ المجتمعات البشرية من الثراء ، فأصبح فى استطاعة رجل واحد أن يتكفل باعالة جيش من النساء والاطفال ! ولكن ليس بصحيح ما يذهب اليه بعض علماء الاجتماع من

Cf. E. Westermarck : "The History of Human Marriage" (١) London, Macmillan, 1902.

أن نظام تعدد الزوجات يكاد يكون قاصرا على الطبقات
الغنية ، بدليل أننا نشاهد في مصر (وغيرها من
البلاد العربية) أن هذا النظام منتشر لدى الطبقات
الفقيرة والمتوسطة بدرجة قد لا تقل (ان لم تزد)
عن درجة انتشاره لدى الطبقات الغنية .
وربما كانت أهم الدوافع التي تعمل على
انتشار هذا النظام في بعض المجتمعات هي قوة الحافز
الجنسى لدى الرجل ، أو رغبته في توسيع أسرته وتخليد
اسمه ، أو اعتماده على الاطفال في بعض الاعمال
الزراعية ، أو حبه للنسل وميله الى ترك أكبر عدد
ممكن من الذرية ، أو نزوعه الى اظهار ثرائه وعلو
مركزه الاجتماعى . والمشاهد عندنا فى العادة أن تعدد
الزوجات هو مظهر لخصوبة الرجل الانتاجية ، فضلا
عن الاطفال فى الاسر الريفية هم بمثابة عناصر
منتجة ، ولذلك فان نظام تعدد الزوجات يظهر فى
القرى أكثر مما ينتشر فى المدن . هذا الى أن أهل
القرى لا يحملون هما فى تربية اولادهم ، وبالتالي
فانهم لا يشعرون بفداحة المسئولية التى تقع على عاتق
رب الاسرة الكبيرة . ولكن مهما كان من أمر الدوافع
التي تحدى الرجل الى الاقتران بأكثر من زوجة ،
فان من المؤكد أن فى هذا النظام اهدارا لكرامة
الزوجة الاولى ، وتضحية بعاطفتها ، ما دام الزوج انما

يتغلى عنها لكى يقترن بأخرى أصغر منها سنا أو أكثر منها جمالا ، أو أفضل منها مركزا . الخ . وفى كل هذه الحالات لابد من أن تفقد الزوجة الاولى حب زوجها واقباله عليها ، فلا يكون موقفها منه سوى موقف الكراهية والعداء ، كما تنشأ فى نفسها روح الحقد والغيرة نحو الزوجة الجديدة .

أما الزواج الواحدى الذى فيه يقترن الرجل بزوجة واحدة ، فهو بلا شك أكثر ضروب الزواج تعبيرا عن نضج الشخصية البشرية ، لان فيه من الثبات والاستقرار ما يخلع على الحياة الزوجية طابع الاستمرار . واذا كان الزواج الواحدى أصدق تعبيرا عن الطبيعة البشرية من أى زواج آخر ، فذلك لأن لدينا ميلا طبيعيا الى رد الكثرة الى الوحدة ، أو الانتقال من التعدد الى الواحدية ، كما أن من أخص خصائص الموجود البشرى الناضج نزوعه نحو صورة ثابتة حاسمة من صور العلاقة الجنسية . وهكذا لابد من أن تأتى على الرجل لحظة يشعر فيها بعاجته الى تحقيق شىء حاسم ذى طابع نهائى ، والاقتران بشخصية فريدة يرتبط بها الى الابد ! وان حياة لم يحقق فيها الانسان شيئا حاسما ، ولم يستطع فى خلالها أن يصل الى غاية ، لهى حياة فاشلة ضائعة ، ان لم نقل شاذة

منحرفة • واذن فان الشخصية الناضجة التي تنزع نحو الثبات وتميل الى الاستقرار سرعان ما تدرك أن الزواج الواحدى سنة الطبيعة ، وأنه لا بد للرجل من أن يربط مصيره بشخصية واحدة يخلص لها وتخلص له ، ويتعاون كلاهما على تحقيق هدف مشترك وغاية موحدة • وبهذا المعنى يكون الزواج بمثابة اتحاد أبدي يتم بين رجل واحد وامرأة واحدة (١) •

وربما كان فى استطاعتنا أن نلخص المزايا التي ينطوى عليها نظام الزواج الواحدى على النحو التالى :

١ - يضمن « الزواج الواحدى » للأبناء أكبر قسط من الرعاية ، وذلك لان الزوج والزوجة فى هذا النظام يتحدان اتحادا وثيقا ويشتركان فى العمل سويا لما فيه مصلحة أبنائهما • وقد ثبت أن مدى اهتمام الابوين بتربية أبنائهما فى ظل نظام الزواج الواحدى أكبر بكثير منه فى أية رابطة زوجية أخرى •

٢ - يتوافر فى الاسرة القائمة على الزواج الواحدى أعلى ضرب من ضروب التعاطف الوجدانى ، والحب الايثارى ، والوفاء المتسامح • وأما فى الزواج التعددى

Cf. Oswald Schwarz : "The Psychology of Sex." (١)

London, Penguin, 1953, pp. 218 — 219.

فان الاب قلما يتمكن من أن يبذل ذاته لكل فرد من
أبنائه على حدة ، أو لكل زوجة من أزواجه على حدة ،
نظرا لكثرة أبنائه وتعدد زوجاته . والواقع أن الاب
فى الاسرة القائمة على تعدد الزوجات هو أقرب ما يكون
الى شيخ قبيلة يرأس عدة أسر ، ومن ثم فان «الابوة»
بمعناها الصحيح تكاد تكون معدومة فى هذا النظام .
هذا الى أن تعدد الزوجات يولد بينهن ضربا من الغيرة
والحسد ، كما يعمل على انفصال أبناء كل زوجة عن
أبناء غيرها من الزوجات . وأما فى الزواج الواحدى
فان كلا من الاب والام يضحى بكل شىء فى سبيل العناية
بالابناء والعمل على تربيتهم تربية صحيحة .

٣ - لا شك أن الزواج الواحدى يخلق بين الزوجين
روابط عائلية أقوى بكثير مما نجده فى غيره من أنظمة
الزواج . وهكذا تتمتع الاسرة القائمة على هذا النظام
بدرجة عليا من الاتحاد : فنرى التعاطف سائدا بين
الابوين ، وبين الابناء ووالديهم ، وبين الابناء بعضهم
وبعض . هذا الى أن الروابط القانونية والعلاقات
الدموية فى هذا النظام أكثر بساطة وأقل تعقدا
مما هى فى أى نظام آخر ، ولذلك فان مظاهر الاحتكاك
وضروب التشاحن أقل ظهورا فى الزواج الواحدى منها
فى أى زواج آخر . والواقع أن أهم ما يميز هذا

النظام هو ارتفاع درجة « التماسك العائلي » بين أفراده ولهذا فان الاسر الواحديّة تعمل بطريق غير مباشر على زيادة الوحدة والتماسك في الحياة الجمعيّة نفسها .

٤ - وربما كان من بعض أفضال النظام الواحدي في الزواج على الآباء والابناء على حد سواء ، أنه يضمن لكل منهم طول البقاء . والسبب في ذلك هو أن الآباء الطاعنين في السن لا يلقون من أبنائهم كل عناية الا في ظل النظام الواحدي . وأما في ظل النظام التعددي ، فان الزوجة الطاعنة في السن سرعان ما تجد نفسها مهجورة وحيدة ، فلا يكون عليها الا أن تقضى ببقية أيام حياتها في صبر وألم ومرارة . هذا الى أن الابناء قلما يهتمون بأبيهم ، وذلك لان البيت الذي تكثر فيه الزوجات هو بيت لا تسنح فيه الفرصة للابناء بأن يرتبطوا بعاطفة المحبة مع أبيهم ، فضلا عن أن الاب نفسه كثيرا ما يكون كل اهتمامه موجها نحو العناية بزوجاته ! وبينما يهتم الابناء في ظل النظام الواحدي بأبويهم الطاعنين في السن ، نرى الوالدين في ظل النظام التعددي يقضون شيخوخة كئيبة تكتنفها الوحدة والانقباض !

وهكذا نخلص الى أن « الاسرة المتكاملة » لا بد من أن تكون أسرة متحدة قائمة على نظام الزواج الواحدي ،

لأن الطابع المميز لهذا النظام هو الثبات أو الاستقرار،
وتلك ميزة لا بد منها للاتحاد الزوجي حتى يجيء
«متكاملا» بكل معنى الكلمة . فلن يكون ثمة «تكاملا» في
الاسرة الا اذا كان كل من الزوجين قد بلغ مرحلة من النضج
يستطيع معها أن يفهم معنى « الارتباطات » ، وقيمة
« الاستقرار » ، وأهمية « الثبات » . وسنرى فيما بعد
أن من أهم أسباب الطلاق عدم نضج أحد الزوجين
(أو كليهما معا) ، وهو ما يترتب عليه تخبط الواحد
منهما في علاقاته الجنسية ، وعدم استطاعته فهم الطابع
الحاسم الذي تنطوي عليه الرابطة الزوجية . ولا نرانا
في حاجة الى أن نكرر ما سبق لنا قوله من أن الزواج
ليس ظاهرة طبيعية تسير من تلقاء نفسها ، وانما هو
الى حد ما مهمة تستلزم تهيئة نفسية وجهدا اراديا،
فلا نجاح لرابطة زوجية تعوزها صفة « الدوام » ،
ولا تكامل لاسرة لم يبلغ فيها الزوجان درجة النضج
السيكولوجي الذي لا بد منه لادراك معنى « الاتحاد » .
وما « الاسرة » في الحقيقة سوى رابطة أبدية تتحدى
الزمن ضامنة لنفسها البقاء !

٢٦ - والاسرة المتكاملة في نظرنا لا بد من أن تكون
أيضا أسرة ديموقراطية يتقاسم فيها الزوجان السلطة
بتبادل ، مع ملاحظة مبدأ تقسيم العمل . وقد يكون

من العبث أن نتحدث عن « الواجبات الزوجية » ، فان الاسرة المتكاملة لا تعرف التزامات مفروضة على الزوج والزوجة من الخارج ، كما أنها لا تقيم وزنا لتلك الواجبات الشكلية التي يتحدث عنها علماء الأخلاق تحت باب « الاخلاق العائلية » . وحينما يتزوج الرجل بالمرأة التي يحبها والتي يريد أن يقضى معها بقية أيام حياته ، فانه لن يشعر بأن « من واجبه » أن يعولها ويحميها ويشبع حاجتها الجنسية ، بل هو سيفعل كل هذا بدافع من حبه دون أن يقيم وزنا لأي اعتبار آخر . وأما حينما يشعر الرجل بأن أعباء الاسرة تبعات جسام لا بد له من أن ينهض بآدائها ، لأن « واجبه » كزوج وأب يضطره الى تحمل بعض الالتزامات نحو زوجه وأبنائه ، فان حياته الزوجية عندئذ لا بد من أن تكون على وشك الانهيار . والواقع أن الزواج الصحيح لا يمكن أن يقوم على مجرد الزام خلقي أو مجرد تسليم بفكرة « الواجب الزوجي » ، وانما يجب أن تكون لحمة الحياة الزوجية وسداها هي « الشعور بالمعية » الذي يجعل سلوك الزوجين متناغما ومتوافقا ، دون أن يكون ثمة قسر أو ضغط أو الزام . وهنا يكون قيام الزوجين بأداء « واجباتهما الزوجية » ليس وليد الزام خارجي ، بل يكون بمثابة سلوك عادي

تصدر بواعثه بطريقة آلية عن طبيعة الحياة الزوجية
نفسها .

وليس أمعن فى الخطأ من أن يتوهم البعض أن
نجاح الاسرة رهن بقوة السلطة ، أو بالخوف من
السلطة ، وكأن على الزوجة أن تهاب زوجها ، أو كأن
من مستلزمات السعادة الزوجية أن يشعر الرجل
بهيئته وسطوته فى المنزل ! والحق أن الاسرة جماعة
يقوم وجودها أولا وبالذات على قوة الاحترام المتبادل
وفعل العاطفة المشتركة . وحينما تكون الاسرة
« ديموقراطية » بمعنى الكلمة ، فانها لا بد من أن
تأخذ بمبدأ « التضحية » المتبادلة . وربما كانت كل
قيمة الاسرة باعتبارها مركزا للتربية الاجتماعية انما
تنحصر فى طابع « التضحية » الذى تتسم به كل
تصرفاتها . وقد يكون من الممكن أن تنمى قدرات الطفل
العقلية عن طريق التعليم ، ولكن لا بد لتنمية قواه
الاخلاقية من توافر بيئة حية يكتسب فيها المثل
العليا عن طريق القدوة . ومعنى هذا أن الاخلاق
والسدين والفن لا تعلم كما يعلم التاريخ والنحو
والرياضية ، وانما هى تستلزم وسطا اجتماعيا أو
بيئة عائلية يجد فيها الطفل تلك القيم متجسدة فى

شخص والديه (١) . ومن هنا فان الطفل لا يمكن أن يتعلم معنى « التضحية » الا اذا عاش فى مجتمع عائلى تشيع فيه روح التضحية . وأما اذا لم يتعلم الابناء كيف يتقبلون التضحية فى سبيل المصلحة المشتركة داخل نطاق الاسرة ، فانهم لن يجدوا فيما بعد السبيل الى تعلم هذا الدرس ، نظرا لان الانظمة الاجتماعية الكبرى هى بطبيعتها شكلية محضة . ولا شك أن أهمية الاسرة باعتبارها نظاما اجتماعيا انما تتمثل على الخصوص فى هذا « الدور الاخلاقى » الذى يقوم به المجتمع العائلى حينما تكون الرابطة التى تجمع بين أفرادها هى رابطة المحبة المتبادلة ، والعون المشترك ، والنزوع نحو مثل أعلى موحد .

ولن تكون للطفل « أسرة » بمعنى الكلمة الا اذا كان له أبوان متعاونان يصدران فى كل أفعالهما عن روح المشاركة والتآزر . فليس يكفى أن يكون الوالد أباً عاقلاً أو حارساً أميناً ، أو أن تكون الام والدة محبة أو مربية ممتازة ، وانما يجب أن تكون أفعال الوالدين شاهداً باتحادهما ، ناطقا بتعاونهما ، حتى تكون ثمة « أسرة »

(١) Cf. Dr. Alexis Carrell : "L'Homme, cet inconnu"

Paris, 1941, Plon, pp. 178 — 9.

حقيقية يحيا الطفل فى كنفها ويطمئن اليها • ولا بد من أن يكون الجو الذى ينشأ فيه الطفل جوا عاطفيا دافئا بالحب ، لأن جو الخصام والمشاحنة قلما يلائم الصحة النفسية للطفل • وليست الأسرة المتكاملة هى تلك التى تضمن لابنائها أسباب الرعاية الاقتصادية والاجتماعية والصحية فحسب ، بل هى تلك التى تهيم لهم الجو النفسى الملائم أيضا • ومن هنا فان مجرد وجود الطفل فى بيت واحد مع والديه لا يعنى دائما أنه يحيا فى «أسرة» أو أنه يلقى العناية الابوية الكافية •

وقد لاحظ بعض علماء النفس ان الرعاية التى يتلقاها الطفل من جانب والديه ، ومن جانب أمه على وجه الخصوص ، هى العامل الرئيسى فى تكوين صحته النفسية والعقلية • وليس فى استطاعة أية مؤسسة اجتماعية ، أو أية هيئة تربوية أن تنهض بهذا العبء الهام الذى يقع على عاتق الوالدين ، خصوصا فى السنوات الخمس الاولى من حياة الطفل • بل ان البعض ليذهب الى حد أبعد من ذلك فيقول ان نوع العلاقة التى تنشأ بين الطفل وأمه منذ الأشهر الاولى من حياته قد تؤثر تأثيرا عميقا على كل حياته المستقبلية • ولم يعد هناك خلاف بين علماء النفس حول

تأثير السنة الاولى من حياة الطفل على مستقبل صحته النفسية ، اذ قد أجمع الكل على أن حرمان الطفل من عطف أمه ابتداء من السنة الاولى من حياته لا بد من أن يؤثر تأثيرا سيئا على مستقبله . وليس فى استطاعة أية قوة فى الوجود أن تقوم بديلا من عطف الام وحنانها : لأن « الامومة » ليست وظيفة آلية يمكن أن تنهض بها أية هيئة توفر للطفل الغذاء والمأوى ، وانما هى علاقة انسانية حية تغير من السمات الشخصية لكل من الام والطفل . وكما أن الغذاء الشهي ينطوى على شىء أكثر من مجموعة من الفيتامينات والمواد الغذائية الهامة للجسم ، اذ أنه لا بد لنا من أن نتذوق الطعام ونستسيغه حتى يكون مفيدا لنا حقا ، فكذلك لا يمكن النظر الى « الامومة » على أنها عدد من الساعات التى تستلزمها رعاية الطفل يوميا ، بل على أنها علاقة مستحبة تتذوق فيها الام محبة الطفل ، وينعم فيها الطفل بعطف الام . ولا بد لهذه العلاقة من أن تتصف بطابع « الاستمرار » : فان الاستمرار ليس ضروريا لنمو شخصية الطفل فحسب ، وانما هو ضرورى لنمو شخصية الام أيضا . وكما أن الطفل فى حاجة الى أن يشعر بأنه « ينتمى » الى أمه ، فان الام أيضا هى فى حاجة الى أن تشعر بأنها

« ملك » لطفلها ، وهى لن تستطيع أن تهب نفسها له فى اخلاص تام ووفاء مطلق الا اذا نعمت بهذا الشعور . ولا شك أن الرعاية المستمرة التى تقدمها الام لطفلها ليل نهار ، (سبعة أيام فى الاسبوع ، و ٣٦٥ يوما سنويا) ليست بالشئ الكثير على أم تجد لذتها الكبرى فى أن ترى ابنها يعدو مرحلة الطفولة ، ويتدرج خلال مراحل الحياة الى أن يصير رجلا مستقلا يعتمد على نفسه . فالام تعلم أن طفلها فى حاجة اليها وهى على ثقة من أن رعايتها هى التى تكفل له أسباب النمو والترقى ، ولهذا فانها تنعم بلذة الامومة ، وتشعر بأن طفلها هو موضع سعادتها (١) .

ولكن على الرغم من أهمية الاسرة فى ترقى الطفل ، وعلى الرغم من خطورة الدور الذى تقوم به الأم فى رعاية الطفل (حتى لقد قيل انه لمن الافضل للطفل أن تكون له أم سيئة من ألا تكون له أم على الاطلاق) ، فان الاسرة قد تتسبب أحيانا فى اعوجاج الطفل أو ميله الى الشر والفساد . وربما كانت أهم الأسباب التى تؤدى الى عجز الاسرة عن القيام بمهمتها هى النقص العقلى ، أو سوء الحالة المادية للاسرة ، أو

(١) John Bowlby : "Child Care and the Growth of Love", Penguin, 1955, pp. 75 — 77.

ضييق البيت بأفراده الكثيرين ، أو اهمال رب الاسرة
لزوجه وأولاده ، أو اصابة أحد الوالدين بعاهة
أو مرض مزمن ، أو فشل الزوجين فى حياتهما
العائلية ، أو انفصال أحد الزوجين عن الآخر ، أو
تحطم الاسرة بسبب الطلاق . . . الخ . وليس فى
استطاعتنا هنا أن نستقصى أسباب فشل الكثير من
الأسر (فذلك ما سنعود اليه فى الفصل القادم) ،
ولكن حسبنا أن نقول ان تكامل الاسرة رهن بالصحة
العقلية التى يتمتع بها كل من الزوجين ، كما أنه
يتوقف الى حد كبير على نوع العلاقة التى تنشأ
بينهما وبين أبنائهما منذ البداية . ولا نرانا فى حاجة
الى القول بأن وجود الاطفال فى المجتمع العائلى يلزم
الوالدين بمواجهة مشكلات « تكيف » جديدة . وهنا
يكون على الآباء أن يحبوا أبنائهم (على قدر الامكان)
بطريقة موضوعية ، لا بطريقة نرجسية . فليس أمعن
فى الخطأ من أن ينظر الآباء الى أبنائهم على أنهم
« موضوعات » يملكونها ، أو أجزاء تدخل فى
صميم وجودهم ، وكأن ليس للأبناء شخصيات منفصلة
ينبغى احترامها ومنحها أكبر قدر ممكن من الحرية .
وبعبارة أخرى ، ينبغى على الآباء أن يفهموا أنهم
يربون أبنائهم لكي يصيروا يوماً شخصيات مستقلة
قادرة على الاعتماد على نفسها ، فلا بد لهم بالتالى من

أن يكفلوا لابنائهم من الحرية ما يسمح لهم بالنمو والترقى في هذا السبيل • وهنا تكون «النرجسية» (Narcissism) هي حجر العثرة الذى قد يصطدم به الوالدان فى علاقاتهما نحو أبنائهما ، كما كانت من قبل هي حجر العثرة الذى اصطدما به فى علاقتهما الواحد بالآخر (١) •

٢٧ - والاسرة المتكاملة أيضا هي فى نظر الكثير من علماء الاجتماع خير مدرسة يتلقن فيها الطفل فضائل الحياة الجمعية • واذا كان البعض قد توهم أن فى نمو «الشعور العائلى» تعارضا مع مستلزمات «الحياة الجمعية» ، فان التجربة قد دلتنا على أن الاسر المتحدة هي التى أخرجت دائما للمجتمع مواطنين صالحين يتعلقون بالبلد الذى نشأوا فيه ودرجوا على حبه واحترامه • وليس ثمة مكان أفضل من «البيت» يستطيع فيه الطفل أن يتعلم الطاعة والنظام واحترام حقوق الآخرين وانتهاج مسلك اجتماعى سوى • هذا الى أن الأسرة هي بطبيعتها خير بيئة يستطيع فيها الطفل أن يعتاد السلوك الاخلاقى القويم • وقد يكون من نافلة القول أن نقرر أن الاسرة هي المدرسة الأولى

W. Brown : "Psychological Methods of Healing", (١)
University of London, 1938, p. 160.

التي تتم فيها الخطوات الاساسية فى تعليم الطفل ،
والمراحل الجوهرية من مراحل تربيته • ونحن نعلم
جميعا أن الآباء هم أقدر الناس على تعليم أبنائهم
مبادئ الصحة الجسمية ، والجنسية ، والنفسية ،
والعقلية ، والاجتماعية • ولكن المهم أن « الاسرة »
قد تصبح أكبر قوة اجتماعية يمكن أن تؤثر على
الفرد ، اذا جعل منها أداة لتنمية « روح التضحية » فى
نفس الطفل ، وتعويدہ الاخلاص والصراحة فى التعامل
مع الآخرين • وليس بصحيح أن فى الاخلاص للاسرة
تنمية لروح « الانانية العائلية » (Égoisme Familial) .
(كما زعم البعض) ، بدليل أن أنصار العزوبة الذين
قد تحرروا من كل هموم الحياة العائلية لم يبدوا يوما
تعلقا زائدا بالمصلحة العامة أو اهتماما غير عادى
بالحياة الجمعية •

والحق أن الاسرة هى مهد الشخصية ، وفى رحابها
يتعلم الطفل الوحيد كيف يتعامل مع والديه وكيف
ينمى شخصيته فى مظاهرها الاولى ، وفى نطاقها أيضا
يتعلم الطفل الذى له أخ أو أخت كيف يحترم حقوق
الآخرين ، وكيف يتعامل بصراحة معهم فى داخل ذلك
المجتمع العائلى الصغير • ولا شك أن الاسرة الكبيرة
تتيح للطفل من الصلات الاجتماعية ما قد لا تتيحه له
الاسرة الصغيرة (التى ليس فيها

أطفال آخرون) • وعلى كل حال ، فإن الأسرة المتكاملة هي تلك التي ينشأ فيها الطفل على المحبة والتعاون والصراحة ، فلا تكون علاقاته بغيره قائمة على الأثرة والتنافس البغيض والصراع المستديم ، بل تكون قائمة على التضحية المتبادلة والتعاون الدائم والقدرة على الاخذ والعطاء • ولا تقتصر « العلاقات العائلية » على ما يقدمه الآباء لابنائهم ، بل هي تشمل أيضا ما يقدمه الابناء لآبائهم • وربما كان من بعض أفضال الابناء على آباءهم أنهم يوسعون من رقعة خبرتهم في الحياة ، ويجعلون لوجودهم معنى وغاية ، ويخلعون على حياتهم خصبا وثراء ، ويزيدون من صلواتهم الاجتماعية ومظاهر نشاطهم العائلي ، ويتيحون لهم الفرصة لان يحيوا من جديد في أشخاص أبنائهم ، ويسمعون لهم بأن يتحكموا في ترقى الحياة البشرية ، ويمدوونهم بالبصيرة اللازمة لفهم سر العمليات الحيوية وادراك المعنى الحقيقي للحياة البشرية (١) •

ولكن الأسرة المتكاملة ليست بالمجتمع المغلق الذي يعيا افراده في شبه عزلة ، وانما هي « مجتمع مفتوح » يؤثر ويتأثر ، ويعطى ويأخذ ، ويزور ويزار •

James H. S. Bossard : "The Sociology of Child Development", Harper, 1948, p. 157. (١)

وإذا كان البعض قد حرص على تأكيد أهمية « الضيف » أو « الزائر » في الحياة العائلية ، فذلك لأنه لا بد للأسرة من « تهوية اجتماعية » تسمح لها بأن تجدد جو الحياة العائلية والواقع أن الزائرين قد يجلبون للأسرة بعض المبادئ الاجتماعية الجديدة ، أو قد يكونون مناسبة لتلقين الطفل بعض مبادئ السلوك الاجتماعي ، أو قد يساهمون في توسيع آفاق المعتقدات والعادات لدى الطفل ، أو قد يسمحون للابناء بأن يهتدوا الى معيار للحكم على والديهم ، أو قد يتيحون لهم الفرصة لان يقفوا على مدى توافق القول والفعل عند والديهم . . الخ . هذا الى أن استقبال ضيف هام في المنزل قد يكون سببا في ادخال بعض التعديلات على نظام الحياة العادية للأسرة ، أو احداث بعض التغييرات المؤقتة في عادات البيت ونوع وجبات الطعام فيه وما الى ذلك . . . ولكن من الواجب على الاسرة أن تدقق في اختيار زائريها والمترددن عليها ، فليس « البيت » مقهى لاستقبال أى شخص كائنا من كان ، وانما يجب أن تراعى بعض الشروط في اختيار الاصدقاء والمعارف والزائرين . وحبذا لو تذكر الاب دائما أن للبيت حرمة ، وأن دخول شخص غريب الى بيته معناه أنه أهل

لأن يكون صديقا يوثق به ، أو قريبا يطمأن اليه . وان هذه القاعدة لتصبح أوجب وألزم حينما يكون فى البيت أطفال صغار يأخذون عن المحيطين بهم ويحاكون المترددين عليهم ، فيصبح من الضرورى للوالدين أن يدققا فى اختيار أصدقائهما ومعارفهما وزائريهما .

و ثمة ظواهر أخرى بسيطة تتردد فى الحياة العائلية ، ولكنها تحوى من المعانى ما يجدر الإشارة اليه : فمن ذلك مثلا اجتماع الاسرة كلها حول مائدة واحدة ، واشتراك الجميع فى ألعاب تسلية واحدة ، واحتفال الاسرة بأعياد ميلاد أفرادها . الخ .

وللحديث العائلى الذى يدور حول المائدة دور كبير فى الحياة العائلية ، لأنه يتيح لافراد الاسرة جميعا فرصة الاشتراك فى حديث واحد ، فيضع كل منهم نفسه موضع الشخص المتحدث ، ويشترك كل منهم فى ابداء رأيه والتعبير عن نفسه ، وهو ما قد يتسبب فى حدوث ضرب من « التقمص الوجدانى » بين أفراد الاسرة بعضهم وبعض هذا الى أن حديث المائدة قد يساهم فى تنمية بعض سمات الشخصية : اذ يكتسب كل فرد من أفراد الاسرة شيئا من « الخبرة » حينما يعبر عن نفسه فى هذا الوسط الاجتماعى . وليس المقصود باجتماع الاسرة

حول مائدة واحدة مجرد الاشتراك فى تناول طعام واحد ، بل المقصود هو زيادة شعور الاسرة بالاتحاد وتنمية روحها العائلية من خلال الحديث المشترك .
وقد يكون حديث المائدة أحيانا ذا صبغة ثقافية حينما يتيح لكل فرد فرصة التعبير عن أفكاره ، ونقل ثمره تجاربه الى الآخرين ، فيستفيد أفراد الاسرة جميعاً من تلك الخبرات المشتركة ، كما يزيدون من احتكاكهم بالعالم الخارجى (١) .

واذا صح ما يقوله بعض علماء الاجتماع من أن الاسرة كنظام اجتماعى قد تطورت فى اتجاه رئيسى : فبعد أن كانت مجرد « نظام » (Institution) أصبحت « جماعة تعاونية » ، فربما كان فى وسعنا أن نقول ان الاسرة المتكاملة هى تلك التى يتعاون كل أفرادها بطريقة ديموقراطية فى عالم واحد مشترك . وليس أمعن فى الخطأ من أن يتصور البعض الاسرة على أنها مجرد « جماعة نفعية » تجمع بين أفرادها رابطة المصلحة المشتركة ، فان ما يربط بين أفراد الاسرة الواحدة هو كما قلنا مرارا اتحاد المشاعر والمصالح ، والنزوع نحو مثل أعلى موحد . وما كان الانحلال المشاهد

(١) Cf. J. H. S. Bossard : "The Sociology of Child Development", 1948, p. 171.

حاليا فى بعض المجتمعات العائلية سوى مجرد تعبير
عن ضعف تلك « الرابطة الروحية » التى ينبغى أن
تضم كل أفراد الاسرة الواحدة . هذا الى أن بعض
المجتمعات الاوروبية والامريكية : خصوصا على أعقاب
الحرب الاخيرة ، قد شهد انهيارا كبيرا فى نظام
« الاسرة » نتيجة لتعدد أسباب المعيشة ، وكفر الناس
بالكثير من القيم ، وضعف المعنى السدينى للزواج
باعتباره نظاما مقدسا ، ونزوع بعض المجتمعات
الى التخفيف من قيود الطلاق ، وانحلال سلطة الابوين
فى داخل نظام الاسرة ، وانفصال الابناء عن والديهم
فى سن مبكرة مما يعسر معه الاحتفاظ بالتماسك
العائلى ، وعدم توافر النضج النفسى والاستعداد العقلى
اللازمين للاقبال على الزواج . . الخ . وكل هذه
الاسباب قد عملت بلا شك على تناقص عدد « الاسر
المتكاملة » ، فأصبح من النادر اليوم فى كثير من
المجتمعات الحديثة ان نسمع عن أزواج سعداء وأسر
ناجحة ، وكان « السعادة » حديث خرافة ، أو كأن
النجاح فى الزواج ظاهرة غير عادية . وسنحاول فيما
يلى أن نلم ببعض أسباب هذه الحالة ، مع الاهتمام
بصفة خاصة بالحديث عن مظاهر انهيار الاسرة .

م :

الفصل السادس

مشكلة الطلاق

٢٨ - على الرغم من أن حوادث الطلاق قد تعددت بشكل ظاهر في المجتمعات الحديثة ، فإن ظاهرة الطلاق ليست بدعة اجتماعية لم تعرفها سوى العصور الحديثة ، وإنما هي ظاهرة اجتماعية عرفت في كثير من المجتمعات القديمة حيث كان الزواج لا يتخذ صورة عقد حاسم لا رجعة فيه ، بل صورة اتفاق مؤقت يمكن العدول عنه . وقد اختلفت أسباب الطلاق في هذه المجتمعات ، فكانت الزوجة في بلاد الغال تطلق زوجها بمجرد أن حلقه سيء الرائحة ، بينما اشترط القانون الصيني للطلاق بعض الشروط مثل العقم أو العاهة المستديمة أو الخيانة أو عدم توافق المزاج ، أو عدم احترام أحد الزوجين لاقارب الآخر . . الخ . والسببان الرئيسيان اللذان قد أجمعت معظم الشرائع على اعتبارهما ذريعتين قويتين للطلاق هما العقم والزنا . وان الطلاق ليبدو في نظر الفرد حقاً مشروعاً : فإن الخطأ الذي يرتكبه المرء في اختياره للشريك الآخر

لا ينبغي أن يكون سببا في تعاسته الى الابد ، وانما يحق له أن يتدارك خطأه ، بدلا من أن يستمر في تحمل نتيجة فعل لم يكن على علم مقدما بما سترتب عليه . ولكن المجتمع قلما يأخذ بهذه الحجة : فان من مصلحته أن يحترم الزوجان هذا العقد ، نظرا لأن نتائجه تعدو الطرفين المتعاقدين وتمتد الى الابناء . وهكذا نرى في بعض المجتمعات أن الدولة والسلطة الدينية تزوجان أى رجل بأية امرأة ، دون أن تحفل بمعرفة ماضى حياتهما وما عسى أن يترتب على زواجهما من نتائج ، ولكن بمجرد ما يتم هذا الزواج فان الابواب سرعان ما توصل في وجه المتعاقدين ، فلا يصبح في وسعهما الانفصال بهذه السهولة ! واذا كان من واجب السلطات في كل المجتمعات أن تزيد من صعوبة الطلاق ، فذلك لمصلحة الابناء من جهة ، ولكي تلزم الراغبين في الزواج بأن ينعموا النظر ويدققوا في الاختيار من جهة أخرى . وقد يكون من السهل بطبيعة الحال أن يتمتع المرء بمباهج بلد غريب رحل اليه مع احتفاظه بتذكرة العودة في جيبه ، ولكن الامر لا بد من أن يكون مختلفا كل الاختلاف اذا عرف المرء أنه قد هاجر الى ذلك البلد للتوطن المستديم ، وأن طريق العودة مغلق

أمامه (١) !

بيد أن بعض المجتمعات الحديثة قد أبت أن تعترف
للزواج بهذا الطابع النهائي الحاسم ، فورد في القانون
الروسي الذي ظهر سنة ١٩٢٦ في الاتحاد السوفيتي
ما يفيد أن الطلاق حق مطلق للفرد ، وأن في استطاعة
اي طرف من الطرفين المتعاقدين أن يحصل عليه بمجرد
تقديمه لطلب يرفعه الى المحكمة يعرب فيه عن رغبته
في حل رابطة الزوجية • ومعنى هذا ان الطلاق
شئ قانون سنة ١٩٢٦ كان أيسر من الزواج : اذ بينما
كان الزواج يستلزم ارادة كل من المتعاقدين ، نجد أن
الطلاق لم يكن يقتضى سوى ارادة أحد المتعاقدين •
وهكذا كان الطلاق في روسيا اذ ذاك أيسر من الزواج!
ولكن روسيا نفسها سرعان ما فطنت الى الاخطار
الاجتماعية التي ترتبت على هذا النظام ، خصوصا وأن
نسبة حالات الطلاق في سنة ١٩٣٥ قد بلغت حوالى
٤٤٪ من عدد الزيجات المعقودة فعلا ، فلم يلبث المشرع
الروسي أن عمد الى تضيق دائرة الطلاق فى تشريع
جديد ظهر سنة ١٩٣٦ • ثم ظهر قانون جديد (على
أثر انتهاء الحرب العالمية الاخيرة) فى ٨ يوليه سنة

Oswald Schwarz : "Psychology of Sex.", Ch. X, (١)
"On Marriage", pp. 242 — 244.

١٩٤٤ • كان الغرض الاساسى منه هو حماية الاسرة السوفيتية والعمل على تدعيم أسس الزواج • وهكذا صدرت الاوامر الى المحاكم بالتدقيق الشديد فى نظر طلبات الطلاق ، وعدم الموافقة على حل الاسرة الا فى الحالات القصوى • ولاشك أن المجتمع الروسى قد كان (منذ الثورة الروسية سنة ١٩١٧ حتى يومنا هذا) بمثابة حقل تجارب اجتماعية ، فلم تجيء رجعة المشرع الروسى الى الاعتراف بأهمية النظام العائلى سوى نتيجة لتجارب متعاقبة مر بها المجتمع السوفيتى نفسه ، فاستطاع من خلالها أن يدرك ضرورة العمل على تضيق دائرة الطلاق ، وزيادة احترام الافراد لنظام الاسرة (١) أما فى الولايات المتحدة فقد بلغت حوادث الطلاق نسبة لا نظير لها فى أى بلد من بلاد العالم : ففى سنة ١٩٠٦ كان عدد حوادث الطلاق فى أمريكا وحدها يزيد عن عدد حوادث الطلاق فى سائر بلاد العالم الأخرى بنحو ٢٠٠٠ ر ٢٠٠٠ حادثة طلاق ! وأما فى البلاد الأوروبية فقد كانت هناك حالة طلاق واحدة لكل ثلاثين زواجا تعقده الكنيسة فى فرنسا ، وحالة طلاق واحدة لكل ٤٤ زواجا يتم فى ألمانيا ، وحالة طلاق واحدة لكل ٤٠٠

(١) Cf. G. Le Bras : La famille en U.R.S.S. : dans "Connaissance de l'U.R.S.S.", No. 2, 1947.

عقد زواج في انجلترا ، بينما بلغت النسبة في الولايات المتحدة ١ الى ١٢ ، و ١ الى ٦ أو ٥ في بعض المدن الأمريكية ثم أجريت احصائيات أخرى جديدة في سنة ١٩١٦ فتبين أن هناك ست ولايات أمريكية زادت فيها حالات الطلاق في احدى السنين عن حالات الزواج ! وهكذا كانت نسبة الطلاق في ولاية نفاذا (Nevada) الى نسبة الزواج كنسبة ١ الى ١٥٤ ، وفي ولاية انديانا (Indiana) كنسبة ١ الى ٩٤٠ . ولكن دلالة مثل هذه الاحصائيات محدودة : لأن الناس في أمريكا كثيرا ما يهاجرون الى مدينة رينو (Reno) (ولاية نفاذا) حتى يحصلوا على الطلاق في ظرف عدة أسابيع ، ثم يعودون بعد ذلك الى ولاياتهم الاصلية . ولهذا فان نسبة الطلاق تزيد في تلك الولاية عن نسبة الزواج ، في حين أن أهل الولاية أنفسهم قد لا يكونون مولعين بالطلاق كما قد نتوهم لاول وهلة . وفي سنة ١٩٢١ لوحظ أن عدد حالات الطلاق لم يتناقص ، بل لقد بلغت نسبة الطلاق في الولايات المتحدة ككل حوالي ١ الى ٩ (حالات زواج) ، وبذلك فاقت أمريكا بلاد اليابان وضربت الرقم القياسي في كثرة حالات الطلاق بها ! وفي سنة ١٩٣٠ بلغت نسبة الطلاق الى نسبة الزواج حوالي ١ الى ٩٠ . ثم جاءت

الحرب العالمية الثانية ، فارتفعت نسبة الزواج والطلاق معا ، وزادت في الوقت نفسه نسبة عدد المواليد . وأثبتت الاحصائيات في سنة ١٩٤٦ أن نسبة الطلاق في الولايات المتحدة قد بلغت أكثر من ١ الى ٤ (حالات زواج) (١) . ولكن ربما كان من الخطأ أن نقيس نسبة حوادث الطلاق بنسبة حالات الزواج في سنة واحدة بعينها ، إذ قد تكون حالات الطلاق مرتبطة بزيجات قديمة (تمت في سنوات أخرى) . ومعنى هذا أن قياس نسبة الطلاق ينبغي أن يكون بالنسبة الى عدد المتزوجين جميعا ، لا بالنسبة الى عدد الزيجات التي تمت في العام الذي يجري فيه الاحصاء فقط .

ولكن المشاهد بصفة عامة أن حوادث الطلاق قد تسددت بشكل خطير منذ النصف الثاني من القرن الماضي ، حتى في بعض البلاد المحافظة مثل انجلترا . ففي سنة ١٩١٤ كان عدد حوادث الطلاق في انجلترا ٨٥٦ ، وفي سنة ١٩٢١ ارتفع الى ٣٥٢٢ ، ثم بلغ حوالي ٤٠٠٠ في عام ١٩٢٨ ، ولم يلبث هذا الرقم أن قفز الى ٨٧٤٣٥ حالة طلاق في عام ١٩٤٦ ! وليس لدينا احصائيات يقينية عن نسب الطلاق في بلاد الشرق

Cf. National Office of Vital Statistics, Washington, (١)
D. C., October 24, 1947.

العربي ، ولكننا نعرف أن هذه الظاهرة الاجتماعية منتشرة على نطاق واسع في معظم البلاد العربية التي تسير قوانينها المدنية على الشريعة الاسلامية . وقد لوحظ أن نسبة حالات الطلاق آخذة في التزايد عندنا في مصر ، خصوصا في المدن والمراكز الصناعية . والمعروف بصفة عامة أن نسبة حوادث الطلاق تقل دائما في القرى والبلاد الريفية عنها في المدن والمراكز الصناعية ، كما أنه كلما زاد حظ الريف من التمدين ارتفعت نسبة الطلاق فيه . وهناك عوامل أخرى تؤثر في ارتفاع نسبة الطلاق أو انخفاضها مثل العامل الديني ، ومدى كبر حجم الاسرة . . الخ . فنسبة الطلاق مثلا تزيد بصفة عامة عند المسلمين ، بينما هي أقل عند الكاثوليك ، ويليهم الامرائيليون ، ثم البروتستانت . وهي في الحضارة الغربية قد تزيد بشكل ظاهر لدى الاشخاص الذين لا ينتمون الى أى دين . ولا ريب أن السر في ذلك يرجع الى أن المتدينين يرون في الزواج رابطة مقدسة أو سرا الهيا ، بينما ينظر اليه اللادينيون على أنه مجرد عقد تتحكم فيه العاطفة الشخصية ، ففي الامكان فضله اذا دعت الضرورة أو اذا انتفت أسباب قيامه . وأما فيما يتعلق بحجم الاسرة فقد لوحظ أن نسبة الطلاق قد تبلغ

الضعف أو أربعة أمثالها عند الاسر التي لم تنجب أطفالا عنها لدى الاسر الكبيرة التي تضم أطفالا عديدين . وتفسير ذلك واضح : فان الاسرة الكبيرة تزيد من الروابط الاجتماعية التي توحد بين الزوجين فتمنعها من التفكير فى الطلاق . ولكن هذا لا يعنى أن وجود الطفل فى الاسرة هو خير عاصم لها من الانحلال (كما قد يتوهم البعض) ، بل الملاحظ أنه حينما تتزايد أعباء الرجل ، خصوصا حينما يزيد أطفاله عن الحد الذى يمكن معه احتمال تبعات الاسرة ، فقد يعمد الى هجر زوجه فى اللحظة التي تكون فيها على وشك الوضع !

٢٩ - وليس فى استطاعتنا بطبيعة الحال - فى مثل هذا الكتيب الصغير - أن نعرض لدراسة مشكلة الطلاق فى شتى جوانبها النفسية والاخلاقية والقانونية والدينية ، ولكن حسبنا أن نستعرض تأثير الطلاق على الاسرة ، محاولين فى الوقت نفسه أن نسلم بالجوانب السيكولوجية التي ينطوى عليها هذا السلوك . وهنا نجد أن كثيرا من رجال الاجتماع قد ذهب الى أن الطلاق « مرض اجتماعى » خطير ، وأن على الحكومات أن تعمل على استئصال شأفته عن طريق سن القوانين والتشريعات المختلفة ، بينما دعا آخرون الى تعريم

الطلاق أو منعه بتاتا حتى يضمن المجتمع سلامة نظامه العائلي وعدم تشتت أبنائه . والواقع أن مشكلة الطلاق هي واحدة من تلك المشكلات الاجتماعية الخطيرة التي قد يعسر فيها التوفيق بين رغبة الفرد في الحرية وحرص المجتمع على الاستقرار . وقد أظهرتنا الدراسة الدقيقة لاسباب الطلاق في المجتمعات المختلفة على أن الطلاق مظهر لتلك الحياة الزوجية التي ينعدم فيها التكيف أكثر مما هو عرض لداء خطير يلزم أن تتدخل الدولة نفسها لعلاج بسطوة القانون . ولكن من المؤكد أنه حينما ينظر الرجل والمرأة الى الزواج على أنه مجرد عقد مدنى يمكن التحلل منه فى أية لحظة، فان هذه النظرة - كما قلنا مرارا - قد تكون مسئولة الى حد ما عن تعرض مثل هذا الزواج للانهايار فى سرعة وسهولة . وقد لوحظ بالفعل أنه كلما أصبح الطلاق ميسورا ، زاد استهتار الناس بالزواج كنظام اجتماعى ، وبالتالي زادت حوادث الطلاق . ومن هنا فان تزايد حوادث الطلاق فى أمريكا انما يرجع الى تخفيف القيود الزوجية وتيسير أسباب الطلاق ، فضلا عن تزايد معرفة الناس بالقوانين المتعلقة بالطلاق حتى قبل اقدمهم على الزواج (١) !

Cf. Emory. S. Bogardus : "Sociology", Macmillan, (١)
1955, Ch. II., pp. 79 — 85.

ولا تتولد فكرة « الطلاق » لدى الزوجين أو لدى
أحدهما فجأة ، وإنما تسبق هذه المرحلة عدة خطوات
تمهيدية يجيء بعدها الطلاق كحل نهائي لا مفر منه .
ومعنى هذا أن الطلاق مظهر لتفاقم الخلاف بين
الزوجين الى الحد الذي يمتنع معه كل توافق ، فلا
يكون ثمة سبيل الى التراضى ، ولا يكون هناك مجال
للعودة الى حياة « التكيف » . وكثيرا ما تكون المرحلة
الاولى من مراحل الخلاف الزوجى مرتبطة بمسائل
جنسية : اذ قد لا يكون ثمة توافق بين الطرفين من
حيث شدة الحافز الجنسي أو طريقة اشباعه أو عدد
مرات الجماع أو ما الى ذلك ، ومثل هذا الاختلاف
قد يخلق بين الطرفين جوا من التوتر الوجدانى
والصراع النفسى ، فلا يكون فى استطاعة الواحد
منهما أن يتحمل الآخر . وكثيرا ما تأخذ الزوجة على
زوجها أنه لا يعاملها برقة ، ولا يقترب اليها بلطف ،
بل يتخذ منها أداة لمتعته ووسيلة لارضاء شهوته ، دون
أن يكثرث بعاطفتها أو حالتها الوجدانية . وليس من
النادر أن يكون الخلاف الجنسي بين الزوجين ناشئا عن
جهل الزوج بطبيعة المرأة ، أو عدم اهتمامه باشباع
حاجتها الى العطف والرقة . وسرعان ما يستشرى الداء
بين الزوجين ، فيمتد الخلاف من دائرة الجنس والحياة

العاطفية الى مظاهر أخرى أكثر أهمية في صميم الحياة العائلية . وقد يكون الخلاف بين الزوجين تافها أول الامر ، ولكنه حينما يرتبط بموضوعات عديدة ، فان خطره قد يتزايد ، كما أن تأثيره على التماسك العائلي قد يتضاعف . وهنا قد يصرح أحد الطرفين بأنه لا يبقى على وحدة الزواج الا في سبيل الابناء ، ولكن سرعان ما تتفاقم أسباب الخلاف ، فلا يعود أحد الزوجين ، (أو كلاهما معا) يجد مبررا للابقاء على رابطة لا تجلب له سوى الهم والتعس والشقاء ! وهكذا تظهر فكرة الطلاق في ذهن أحد الطرفين باعتباره السبيل الاوحد لحل الخلاف المستحکم بينه وبين الطرف الآخر . وقد تكون هذه الفكرة قد ظلت كامنة في ذهن الزوج أو الزوجة أشهرا أو سنوات ، ولكن بمجرد ما يعرب عنها أحد الطرفين صراحة ، فان الصراع الزوجي لا يلبث أن يجتاز مرحلة خطيرة من مراحل تطوره . ومنذ تلك اللحظة ، يصبح الطلاق امكانية تتردد على لسان كل من الزوجين أو أحدهما على الاقل . وقد يسبب التفوه بهذه الكلمة للمرة الاولى صدمة نفسية لدى الطرف الآخر ، أو قد يؤدي الى ازدياد حدة الصراع القائم بين الطرفين ، أو قد يفضي الى بعض محاولات سطحية من أجل التراضى

وتهدئة الموقف • وفي بعض الحالات، قد تتردد كلمة « الطلاق » على لسان أحد الزوجين مئات المرات دون أن يتخذ أى إجراء بقصد تنفيذ هذا الوعد بالفعل • بيد أن النطق بكلمة « الطلاق » لا يلبث أن يتسبب فى ازدياد التصدع العائلى ، فتتعدد مظاهر الصراع بين الزوجين ، ويبدو لكل منهما بوضوح أنه لم يعد فى استطاعته أن يحيا مع الطرف الآخر فى ظل جو قاتم من الكراهية والمشاحنة والخلاف الدائم • وهنا يتخذ الالتجاء الى الطلاق صورة العزم والتصميم ، فيقر القرار على اتخاذ تلك الخطوة الحاسمة من أجل القضاء على التوتر النفسى الذى يخيم على الاسرة • - ثم يجىء بعد ذلك التصرف الفعلى ، كأن تحزم الزوجة أمتعتها عازمة على التوجه الى آلهما ، أو كأن يخرج الرجل من البيت على ألا يعود اليه ، فيسود المنزل جو عاصف من التوتر العاطفى ، وترين على الحياة العائلية أشباح الحزن والكآبة • ولكن بينما نجد أن أعصاب أحد الطرفين (خصوصا الزوجة) فى مثل هذا الموقف قد تنهار انهيارا كاملا فيتخذ الهجر صورة مأساة تشبه الى حد كبير مأسى المسرح أو السينما ، نجد أن انفصال الزوجين قد يتم أحيانا (خصوصا فى بعض البلاد الأوروبية والأمريكية) فى جو من البرود المصطنع أو

عدم الاكتراث المفتعل ، فيغادر أحدهما الآخر دون أى وداع انفعالى عنيف ! ثم هناك أخيراً قضية الطلاق نفسها ، وهذه قد تطول أو تقصر ، وقد يترتب عليها أحياناً التشهير بسمعة الزوج أو الزوجة ، ولكنها فى معظم الاحيان لا بد من أن تقترن بالكثير من المشكلات المتعلقة بالنفقة وتربية الاولاد ومؤخر الصداق وشتى التسويات المادية . . الخ . وهـكذا يتم الطلاق بعد فترة عصبية من الصراع الحاد والتوتر النفسى العنيف (١) .

٣٠ - فاذا ما نظرنا الآن الى تأثير الطلاق على الزوجين ، وجدنا أن الفترة التى تعقبه لا بد من أن تتخذ صورة « أزمة نفسية » يجتازها المطلق بمفرده ، ويجد فيها نفسه مضطراً الى أن يواجه مشكلات جديدة لعل أهمها مشكلة اعادة التكيف مع ما استجد من ظروف بعد الطلاق . وهنا يكون على المطلق أن يحقق ضرباً من التوافق أو التكيف مع ظروف معيشته الجديدة ، وفى مقدمها حياته العاطفية ، وعاداته اليومية الجديدة ، وضرورة تنظيم صلات اجتماعية جديدة . . الخ . وقد يكون على المطلق أن يعمل على استرجاع احترامه

Cf. K. Young : "Personality and Problems of Adjustment", 2d., ed., 1952, p. 505.

لنفسه ، أو أن يتحمل الآثار المترتبة على الطلاق في دائرة عمله أو مسؤولياته الوظيفية ، كما قد يكون عليه بصفة خاصة أن يعمل على حل ضروب الصراع الباطنة المتولدة في نفسه ، وأن يجتهد في تحقيق ضرب من الاتزان العاطفي المقترن باشباع بعض النوازع الذاتية .

وربما كانت أهم مشكلة تواجهه المطلق في قوة والحاح هي ضرورة إعادة تنظيم حياته العاطفية في ضوء الموقف الجديد . وغالبا ما تكون العلاقات الجنسية بين الزوجين المتنازعين قد انقطعت منذ زمن طويل قبل الطلاق ، (أو هي على الاقل لا بد من أن تكون قد أصبحت علاقات سيئة لا تحقق أى اشباع جنسى لكل من الطرفين) ، وهذه الحالة نفسها هي التي تسبب في ازدياد الصراع النفسى القائم بينهما طوال الفترة السابقة على الطلاق . وبمجرد ما يتم الطلاق شرعيا ، فإن المطلق سرعان ما يلتجئ الى أساليب منحرفة فى الاشباع الجنسى ، كأن يلتجئ الى العشق الذاتى "Autoeroticism" أو كأن ينصرف الى حياة بوهيمية لا رادع فيها ولا وازع ، أو كأن يعتمد الى الانتقام من الطرف الآخر بأن يكون علاقات غرامية مع أكبر عدد ممكن من أفراد الجنس الآخر . وقد يحدث

الطلاق ، كأن يكون الزوج قد تعرف بامرأة أخرى
أحيانا أن تكون الصلات الفرامية قد بدأت قبل
استولى حبها على مجامع قلبه ، فيكون الطلاق عندئذ
بمثابة اعتراف بالواقع ، ووضع حد
لمهزلة « الوفاء المتصنع » . وحينما يكون كل من الزوجين
قد اتجه بعاطفته - قبل الطلاق - نحو شخص آخر ،
فان الطلاق عندئذ لا يتخذ طابع المأساة ، بل يكون
مقدمة لزواج جديد !

وقد لوحظ أن المرأة المطلقة كثيرا ما تحتاج في
الفترة التالية لازمة الطلاق الى وقت تسترجع فيه
ثقتها بنفسها ، وتعالج نفسها فيه من الشعور بالاثم
والنقص والاحتقار الذاتى . وقد يزيد شعور المطلقة
بالاضطهاد الذى وقع عليها من قبل زوجها ، فنراها
تزيد من كراهيتها له وحقدها عليه ، حتى لقد يصل
بها الحقد الى درجة كراهية جميع الرجال فى
شخص زوجها ! وكثيرا ما تحض المطلقة بناتها على
النفور من الرجال ، بدعوى أنهم ذئاب كاسرة ،
فتصرفهن عن التفكير فى الزواج أو الخروج فى صحبة
الرجال . وتجد المطلقة نفسها مضطرة الى صد الكثير
من الرجال ، ممن يقبلون عليها فى الحاح وشفافة ،
أملين اشباع حاجاتهم الجنسية عندها ، لمجرد أنهم

يعلمون أنها قد أصبحت حرة لا تخضع لاي رجل .
ولكن المشاهد في العادة أن المرأة المطلقة تلتجئ الى
والديها أو أهلها تلتمس عندهم المسكن والمأكل ، ولو
أن هذا المسلك كثيرا ما يزيد من شعورها بنقصها
وفشلها في الحياة . وقد يحدث أحيانا أن تلتمس المطلقة
منفذا لآلامها العاطفية في الشراب أو القمار أو المرض
العصبي أو أى مخرج رمزي آخر تتحرر عن طريقه من
الكبت الوجداني الواقع عليها .

ولا بد لكل من المطلق أو المطلقة من أن يصطدم
بالصعوبات الناشئة عن ضرورة اكتساب عادات جديدة:
فالمطلق (مثلا) قد يجد من الصعب أن يعتاد حياة
العزوبة التي لا تغلو من سأم ووحدة ، والمطلقة
قد تشعر بخواء البيت بعد أن خلفها الرجل وحيدة
ليس من يحنو عليها . وفي بعض الحالات قد يشعر
كل منهما بالحرمان الجنسي ، خصوصا حينما يكون
الزوجان قد ألفا بعض العادات الجنسية لمدة
طويلة ، فيجد الرجل نفسه مدفوعا البحث عن
زوجته السابقة ، وقد تتم بينهما بعض الاتصالات
الجنسية حتى بعد الطلاق ! ولا شك أن الوحدة التي
تعقب الطلاق هي المسؤولة في كثير من الاحيان عن
عودة الرجل الى زوجته السابقة (أو العكس) ، على

الرغم من كل الصعوبات التي قد تكتنف طريق العودة • ولكن حتى اذا استمر كل منهما في موقفه ، فان شعوره بالتححرر من « الزوجية » قد يكون متصورا أكثر مما هو حقيقى • وآية ذلك أن الزوجة قد تجد نفسها مدفوعة الى الحديث عن زوجها السابق ، وبيتها القديم ، والمناسبات المختلفة التي مرت بها خلال حياتها الزوجية ، وهذا الحديث نفسه (حتى اذا اقترن بالنقد والذم ، أو اتخذ صورة عدائية) ، انما يدل على استمرار المطلقة فى الاهتمام بزوها السابق ، على الرغم من الانحلال الشرعى لكل رابطة زوجية بينهما • كذلك قد يجد المطلق نفسه مضطرا الى تكوين صداقات جديدة ، والتغلى عن صداقات أخرى قديمة وربما كان الشعور بالاثم هو الذى يحول بين المطلق أحيانا وبين التردد على أصدقائه القدامى ، اذ يخيل اليه أن هؤلاء لا يوافقونه على المسلك الذى اتخذه ، أو أنهم سيبادرون الى لومه والتثريب عليه ، ولذلك فانه قد يؤثر البحث عن أصدقاء جدد • وحتى فى المجتمعات الحديثة التى يسودها جو من الحرية أو التحرر ، فان الزوجين المطلقين قد يجدان حرجا شديدا فى أن يترددا على الاوساط الاجتماعية العادية التى كانا يختلفان اليها قبل الطلاق • هذا الى أن

المطلقة قد تضطر أحيانا الى البحث عن عمل ، نظرا لسوء حالتها المالية بعد الطلاق ، أو لرغبتها فى تركيز كل همها فى نشاط جديد يبعدها عن التفكير فى الماضى فتجد نفسها بازاء مواقف جديدة عليها أن تتكيف معها على الوجه المرضى • وفى بعض المجتمعات الاوروبية والامريكية ، قد يضطر الرجل نفسه بعد الطلاق الى البحث عن مهنة جديدة ، نظرا لان طبيعة عمله العالى (خصوصا اذا كان مدرسا أو رجل دين) لا تتلاءم مع حالته الاجتماعية باعتباره « مطلقا » • وأخيرا لا بد للمطلق (أو المطلقة) من أن يعمل على اعادة تنظيم حياته الباطنة ، بحيث يجد السبيل الى حل شتى ضروب الصراع (Conflict) التى تعترض نفسه • ومعنى هذا أن على الشخص المطلق أن يجتهد فى الوصول الى درجة من « التكامل » يستطيع معها أن يتكيف مع ما استجد حوله من ظروف • وربما كانت أصعب ضرورة أو أعسر مهمة تقع على عاتق المطلق فى حياته الجديدة هى مواجهة الثورة النفسية القائمة فى باطنه أو حل مشكلات الصراع النفسى التى تولدت عن تجربته الفاشلة • ومعنى هذا أن مشكلة الطلاق ترتبط ارتباطا وثيقا بمشكلة « اعادة التكيف » (Readjustment)

٣١ - أما إذا أنعمنا النظر في الآثار المترتبة على الطلاق بالنسبة الى الابناء ، فاننا نجد أن أبناء المطلقين كثيرا ما يجتازون تجربة أليمة حينما يجدون أنفسهم في وسط « بيت محطم » أو « أسرة مفككة » . بيد أن آراء الباحثين قد اختلفت حول مدى تأثير الطلاق على حياة الابناء ، فرأى قوم منهم أن فى الطلاق تحطيمًا تامًا للمجتمع العائلى ، بينما ذهب آخرون الى أن معيشة الطفل فى وسط أسرة غاب منها عميدها قد تكون أحيانا أهون شرا من الحياة فى وسط أسرة لا يكف فيها الوالدان عن الخصام والتشاحن والعدوان . والواقع أن الاطفال الذين ينشأون فى بيئة مليئة بالشقاق والنزاع والصراع كثيرا ما يكتسبون مزاجا عصبيا حادا ، وعقلية مشتتة ، وعاطفة موزعة ، وفوضى عقلية . . الخ . وقد يكون من الافضل لمثل هؤلاء الاطفال أن يعزلوا عن تلك البيئة المتوترة ، اما بوضعهم فى مدرسة داخلية أو بفصل أحد الوالدين عن الآخر . ولكن البعض يعترض على هذا الرأى بقوله انه مهما كان من أمر التنافر القائم بين الوالدين ،

Cf. Willard Waller : "The Oold Love and the New : (١) Divorce and Readjustment", New-York, Liveright Publishing Corporation, 1930, p. 15 — 18.

فانه لمن الافضل بكثير أن تظل الاسرة قائمة ، لأن
الاطفال فى حاجة دائما الى سند عاطفى ورعاية
فعالة من قبل الام والاب مجتمعين . هذا الى أن الاسرة
بطبيعتها مجتمع صغير فيه من الاحتكاك والتعاون
مثل ما فى المجتمع الكبير ، فمن الطبيعى أن يكون
فيها خلاف فى الرأى وتنازع حول الكثير من المسائل ،
(كما أن فيها تعاونا ومحبة ، أو على الاقل مجرد محاولات
من أجل تسوية المسائل بالتفاهم والمناقشة) .
وبعبارة أخرى ، فان الصراع كالحب هو مظهر من
مظاهر التعامل العائلى . . . وازاء هذين الرأين
المتعارضين ، قد يكون من الصعب أن نجد حلا
نهائيا نقتنع به فى جميع الحالات ، إذ أنه قد يكون
من المستحيل أن نجد مبدأ عاما يصدق فى كل الاحوال .
ولكننا نميل الى الاعتقاد بأنه لا يمكن لاية هيئة خيرية
أو منظمة جمعية أن تعوض الطفل حنان الام وعطف
الاب ، خصوصا فى السنوات الخمس الاولى من حياته ،
كما سبق لنا القول فى مناسبات عديدة من قبل .
ولكن لنفرض أن الطلاق قد تم بالفعل ، فما
هو أثر هذا الحادث على الابناء ؟ هنا يقول
البعض أن طلاق الوالدين يتخذ فى نظر الابناء صورة
أزمة خطيرة ، بينما يذهب البعض الآخر الى أن الطلاق
قد يضع حدا لموقف عائلى غير محتمل ، فلا يلبث

الابناء أن يصبحوا أسعد وأهدأ بعد افتراق أحد الزوجين عن الآخر . أما اذا تزوج الوالد المطلق (أو الام المطلقة) للمرة الثانية ، فان من المؤكد أن هذا الزواج الجديد لا بد من أن يعقد المشكلة بالنسبة الى الابناء ، إذ أنه سيضطربهم الى أن يحاولوا « التكيف » مع الزوجة الجديدة (أو الزوج الجديد) . ومهما يكن من شيء ، فان موقف الطفل من حادثة طلاق أبويه يتوقف على عوامل كثيرة ، لعل أهمها تكوينه النفسى ، وردود أفعاله وأقربائه نحوه ، وبعض الظروف المحيطة به (من مادية وخلافه) التى قد تكون خارجة عن ارادته و ارادة أقربائه أيضا . وليس من السهل أن نقطع بما لسن الطفل من تأثير على موقفه من طلاق أبويه ، ولكن البعض يذهب الى أن الطفل الصغير قد لا يفطن (على الاقل الى حين) لما يقوم بين الابوين من صراع ، بينما يؤدى الطلاق حتما لدى المراهق الى شعور حاد بالنقص ، وصراع نفسى عنيف يمس عاطفة ولاءه نحو والديه ، واحساس قوى بالخزى والعار أمام الناس . ولا شك أن هذا كله انما يتوقف على حالة الاسرة الاجتماعية ، ونوع المعايير الاخلاقية السائدة فى المجتمع . وقد لاحظ بعض الباحثين أنه حينما يجيء الطلاق فى وقت يكون فيه الأبناء فى المدارس العليا أو الثانوية ، فان هذا

الحدث لا بد من أن يسبب أزمة خطيرة في حياتهم .
ولكن تغير نظرة بعض المجتمعات الى الطلاق قد أثر
على ارجاع الطفل أو المراهق نحو هذا الموقف ، فلم يعد
أبناء المطلقين يواجهون مثل هذه المشكلات العاطفية
الخطيرة التي طالما تحدث عنها علماء النفس . وهكذا
أصبح البعض يميل الى القول بأن المشكلات التي يلقاها
أبناء المطلقين قد لا تختلف كثيرا عن المشكلات التي يلقاها
غيرهم من الاطفال في الاسر العادية . حقا ان درجة
التوتر لا بد من أن تكون أكبر لدى أبناء المطلقين ،
ولكن مشكلة العلاقة بين الطفل ووالديه موجودة
في كلتا الحالتين . ومع ذلك ، فان أحدا لا يستطيع
أن ينكر أن النمو العاطفي للطفل يقتضى ضربا من
الاستقرار في المجتمع العائلي الذي يعيش فيه ، ومن
ثم فان أى تصدع يصيب هذا المجتمع لا بد من أن
تتردد أصداؤه في الحياة العاطفية للطفل (١) .
وقد تتغير نظرة الرأى العام الى مشكلة الطلاق ، فيضمن
المجتمع للطفل عدم التعرض لذلك الاحتقار الناشئ عن
موقفه العائلي الخاص ، وبالتالي فانه قد يجنبه الكثير
من المشكلات العاطفية الناجمة عن طلاق أبويه ، ولكن

K. Davis : "Children of divorced parents ; in "Law (١)
and Contemporary Problems", Duke University Law
School, 1944 (quoted by K. Young, op. cit., pp. 508 — 509.

ما دام قد كتب على الطفل أن يبقى في حاجة الى الطمأنينة الابوية والاستقرار العائلي ، فستظل مشكلة طلاق الابوين تجربة نفسية عسيرة لا بد من أن يمر بها . وليس من شك في أن مجرد اختلاف حالة الاسرة مادياً وعاطفياً بعد الطلاق لا بد من أن يولد بعض الآثار النفسية لدى الطفل . حتى اذا تغيرت نظرة المجتمع الى الطلاق فلم يعد ثمة حرج على المطلقين (٢) .

٣٢ - أما فيما يتعلق بمشكلة زواج المطلقين ، فقد ذهب كثير من الباحثين الى أن الشخص المطلق قلماً ينجح في تجربته الجديدة (أى زواجه الثانى) نظراً لعدم قدرته على التكيف . وقد تساءلت إحدى السيدات يوماً عن السر في فشلها المستمر في الزواج فقالت : « لست أدري لماذا يلاحقنى الحظ التعس دائماً أبداً ، فلا يقع اختيارى الا على الشخص الذى لا يصلح لى ؟ ! » ورد علماء النفس على هذا التساؤل أنه نظراً لخطأ أسلوبها في الحياة ، فان هذه السيدة تجد نفسها مضطرة الى أن تكرر باستمرار خطأ واحداً بعينه . وهكذا نجد أن المرأة التى تريد أن « تؤكد » نفسها سرعان ما يقع اختيارها على رجل ضعيف تجد فيه ضالتها المنشودة ، فاذا ما شقيت في حياتها معه وأرادت أن تتخير رجلاً آخر لم تلبث أن تجد مخلوقاً

(١) المرجع السابق .

ساجزا يحقق حبها للسيطرة ، فلا يكون زواجها الثانى
سوى ترديد لخطأها السابق ! والمرأة التى تبحث أولا
وبالذات عن رجل غنى ، قد تتزوج رجلا بعد آخر فلا
تكون حياتها سوى فشل يتلوه فشل ، لأنها لم تنشد
الشخصية التى ترتاح اليها بل الثراء الذى تطمع
فيه . والرجل الذى يسول له غروره أن يقترب بامرأة
نفوقه فى الذكاء أو العلم أو المركز الاجتماعى ، لابد من
أن يكرر التجربة مرارا قبل أن يجتنى من وراء فشله
درسا أليما قاسيا . وفى كل تلك الحالات ، كثيرا ما
يوالى المطلق (أو المطلقة) تجاربه الاليمة ، دون أن
ينجح فى الوصول الى سر فشله المتكرر . وليس أدل
على انتشار ظاهرة زواج المطلقين فى بلد مثل أمريكا
من أن نسبة عدد الزيجات الثانية قد بلغت سنة ١٩٤٨
حوالى ١٣٪ من مجموع حالات الزواج . ومعنى هذا
أن فشل الأمريكى فى تجربته الأولى قلما يمنعه من أن
يحاول القيام بتجربة أخرى . ويظهر (فيما يزعم بعض
الباحثين) أن هذه المحاولة الجديدة لا تبوء
دائما بالفشل ، بدليل أن ٧٧٪ من الأشخاص المطلقين
الذين تزوجوا للمرة الثانية قد قرروا - فى استخبار
قام به أحد الباحثين - أنهم « سعداء » أو « سعداء
جدا » فى زواجهم الجديد ! وقد استنتج الباحث

المشار اليه من هذا الاستنبار أن احتمال نجاح المطلقين في زواجهم الثاني يكاد يكون مضمونا . ثم جاء آخرون فقاموا ببحوث أكثر دقة وأوسع مجالا ، وتوصلوا من هذه البحوث الى أن احتمال نجاح النساء المطلقات في زواجهن الثاني لا يقل عن احتمال نجاح النساء اللاتي يتزوجن للمرة الأولى ، وأما احتمال نجاح الرجال المطلقين في زواجهم الثاني فإنه أدنى بكثير من احتمال نجاح الرجال الذين لم يسبق لهم الزواج من قبل . ولكننا نميل الى التحرز في قبول مثل هذه النتائج ، فقد علمتنا التجربة أن السعادة نسبية ، وأن الشخص المطلق الذي يتزوج للمرة الثانية قد « يتوهم » أنه سعيد أو أنه أسعد منه في زواجه الأول فضلا عن أن البعض قد يأبى أن يعترف على نفسه بأنه فشل للمرة الثانية . الخ . حقا ان من الاشخاص من يستفيد من تجاربه السابقة ، أو من قد يصل الى النجاح بعد أدوار من « المحاولة والخطأ » ، ولكن حينما يكون فشل الشخص في زواجه الاول راجعا الى خطأ كامن في « أسلوب حياته » (Style of Life) فإن من المحتمل أن يستمر في فشله مكررا دائما نفس الخطأ ، كما سبق لنا القول . وعلى كل حال ، فإن من واجب الشخص المطلق

الذى يتزوج للمرة الثانية أن يراعى بعض التواعد ،
ومن أهمها تجنب الاشارة الى الزوجة السابقة ،
خصوصا حينما يتولد ضرب من النزاع بينه وبين
الزوجة الجديدة . فليس أخطر على هذا الزواج
الجديد من أن يلتجئ الزوج الى عقد مقارنات بين
الزوجة الثانية والزوجة الاولى ، حتى ولو كانت تلك
المقارنات في مصلحة الزوجة الجديدة . والمشاهد
عادة أن الزمن يتكفل بلأم الجروح ، فلا يلبث الزوج
أن يتصور زوجته السابقة بصورة مثالية ، خصوصا
حينما يجد نفسه بازاء مواقف غير سارة في زواجه
الجديد . ولهذا فان الزوجة الثانية قلما تترتاح الى
حديث الزوج عن تجاربه السابقة ، وانما هي قد
تجد في تلك الاشارة تنفيضا مستمرا لها . هذا الى
أن الزواج الجديد قد يؤدي الى قطع بعض العلاقات
مع أشخاص يرتبطون بالزوجة السابقة ، فلا بد
للزوج من أن يعمل على تكوين صداقات جديدة يسد
بها الفراغ الذى خلفه فقدان الاصدقاء القدامى .
وثمة مشكلة أخرى هامة لا بد للزوج (أو الزوجة) من
العمل على مواجهتها باحتراس فى مثل هذا النوع
من الزواج ، وتلك هي مشكلة أبناء الزوجة (أو
الزوج) من الفراش الاول . والواقع أن التفرقة فى

معاملة أبناء الزوج الثاني وأبناء الزوجة (أو الزوج)
السابقين قد تولد الكثير من المتاعب في حياة الزوجين .
ولا يمكن أن تصبح الأسرة متكاملة حقا الا اذا
اجتهد كل من الزوج والزوجة في القضاء على كل فوارق
في المعاملة بين الاثنين حتى يصبح جميع الابناء على
قدم المساواة . وأخيرا لما كان الطلاق غير مرغوب
فيه بالنسبة الى الاشخاص الذين يشغلون بعض الوظائف
في كثير من المجتمعات ، فقد يحسن بالمطلق ان يعتمد
الى تغيير محل اقامته بعد الزواج الجديد ، أو اذا لزم
الامر ، قد يجد نفسه مضطرا الى تغيير عمله نفسه ،
حرصا على مصلحة هذا الزواج الجديد (١) .

وصفوة القول أن مشكلة الطلاق هي من أعقد
المشكلات النفسية والاجتماعية في حياة الأسرة لانها
تمس الزوجين والابناء والمجتمع نفسه . وليس من
السهل أن نقترح علاجاً فعالاً لحل هذه المشكلة ،
فاننا نعلم أن الوقاية (في هذا الصدد كما هو
الحال في كل مجال آخر) هي خير ألف مرة من العلاج .
وكثيرا ما يكون من الصعب بالنسبة الى زواج قام منذ
البداية على اختيار سييء أن يجد المرء سبيلا الى التوفيق

Cf. H. Locke : "Predicting Adjustment in Marriage", (١).
New-York, Holt, 1951.

بين الزوجين أو العثور على حل وسط يرتضيه كل
من الطرفين • هذا الى أن الطلاق قد يكون في بعض
الاحيان أهون شرا من ذلك الجو المتوتر القائم الذي
يحييا فيه موجودان فقدا كل أسباب التوافق ، فلم يعد
الواحد منهما يكن للأخر سوى الكراهية والعقد
والعداء • حقا ان من مصلحة المجتمع ألا نجعل
الطلاق أمرا سهلا ، ولكننا قد نصطدم بحالات لا نملك
بازائها سوى أن نعترف بضرورة الطلاق لأن الرابطة
الزوجية لم تقم بين الطرفين في يوم ما من الايام •
وإذا كان من المؤكد أن كل زواج لا يدوم هو بالضرورة
زواج شاذ ، فان من غير المعقول أن نجعل من هذا
الشدوذ قاعدة نقيم عليها أسس الحياة الزوجية •
وهكذا نعود فنقول انه لا سبيل الى تقوية دعائم الامرة
الا اذا فهم الشباب قدسية الزواج ، وسمو الرابطة
العائلية ، وضرورة التفرقة بين العلاقة الغرامية
العابرة والصلة الزوجية الدائمة •

الفصل السابع

توجيهات عملية

قد ينتظر منا القارئ - بعد هذا العرض السريع لبعض مشكلات الحياة الزوجية - أن نمده بنصائح عملية يمكن أن يستفيد بها في مواجهة مصاعب الزواج وتبعات الأسرة ، أو بتوجيهات مثمرة يمكن أن يستعين بها على تحقيق التوافق الزوجي والاهتداء الى سبيل السعادة العائلية . ونحن لا نرى حرجا في أن نختم هذا المؤلف ببعض الارشادات العامة التي قد تعين القارئ على استجماع بعض المبادئ السيكولوجية الهامة التي وردت في تضاعيف هذه الدراسة ، ولكننا نخشى أن نضع بين يدي القارئ توجيهات مثالية قد لا تصلح الا لطائفة معينة من الافراد ، ممن تزيد نسبة ذكائهم عن ١٨٠ ، أو ارشادات عسيرة قد لا تتلاءم الا مع أصحاب المثل العليا ممن تلقوا تربية أخلاقية على قدر كبير من السمو . وقد فطن الى هذه الحقيقة بعض علماء النفس ، فألوا على نفسه ألا يحكم على هذا السلوك أو ذاك بأنه طبيعي أو غير طبيعي ، أو أنه سوى أو غير سوى ، وذهب الى أنه قد يكون من خطل

الرأى أن نقدم للقراء نصائح خيالية لم تقم على دراسة شاملة لشتى البيئات وكافة المجتمعات مع المقارنة بين مختلف الفئات والطبقات (١) . بيد أنه ربما كان في استطاعتنا أن نتجنب هذا المأخذ لو أننا عمدنا الى وضع الخطوط العامة للحياة الزوجية السليمة ، على ضوء دراستنا السابقة لمشكلات التكيف والصراع الزوجى ، مع الاقتصار على تقديم أقل قدر ممكن من النصائح ، وعدم الانسياق الى الحديث عن الزواج المثالى أو الحياة الزوجية الكاملة . وسيرى القارئ من خلال توجيهاتنا القليلة (فى هذا الفصل) أننا لا نغاطب انسانا مثاليا أو موجودات خيالية ، بل نحن نوجهه الى الحديث الى أناس من لحم ودم ، ونسوق النصيحة الى أشخاص عاديين لهم ماضيهم وخبرتهم ونقائصهم ومظاهر ضعفهم . . . الخ .

أما وقد وضعنا بين يدي القارئ هذا التحذير ، حتى لا يحكم على نفسه بمعيار قد لا تكون له عليه يدان ، فلنعمد الى تقديم توجيهاتنا العملية فى كلمات أو بعض كلمات ، ولنذكر القارئ مرة أخرى بأننا لسنا موجهي ضمير ، بل نحن سالكون مثله عبر هذا

Cf. H. J. Eysenck : "Uses and Abuses of Psychology", London, Penguin, 1955, p. 139. (١)

الطريق الشاق المسير ، وكلنا أمل في أن نعفر جبهتنا
يوما عند أعتاب ذلك الاله المجهول : « اله الحب » ،
ايروس العظيم الذي يستطيع وحده أن يهبنا السعادة !

* * *

- ونصيحتي الاولى اليك يا صديقي القارىء الا
تتزوج في سن مبكرة جدا . - متسا ان الزواج شجرة
طبيعية يمكن أن يقبل عليها الرجل في أية مرحلة
من مراحل حياته ، ولكن الزواج أيضا مهمة نفسية
 واجتماعية لا يستطيع أن ينهض بها الا من بلغ سن
النضج النفسى والعقلى ، فأصبح فى استطاعته ان يفهم
معنى الثبات والاستقرار ، أو من تلقى من الاستعداد
العقلى والتهيئة الجسمية ما يستطيع معه أن يواجه
تبعات الحياة الزوجية بوعى وتبصر وحسن تصرف .
- ان البعض لينصحك أحيانا بأن تتزوج للتخلص
من متاعبك الجنسية وهمومك العاطفية ، ولكن حذار
من أن تتوهم أن « الزواج » هو العلاج الوحيد لكل
أمراضك النفسية أو أنه الحل الناجع لشتى مشاكلك
الشخصية . ان الزواج ليس دواء للاعراض العصابية ،
أو هو ليس علاجاً للأمراض النفسية ، فلا تظن أنه
سوف يجيء لك بالسعادة الخالصة والراحة القصوى ،
بل تذكر أن للزواج مشكلاته التي تتطلب الحل ،

ومصاعبه التي تستلزم قدرا غير قليل من النضج .
فليست الحياة الزوجية فردوسا أرضيا تعفنه الورود ،
بل هي طريق وعر قد لا يخلو من أشواك ! .
- ومع ذلك ، يا صديقتي القارىء ، فإننا لا ندعوك
الى التهيب من الزواج أو التهرب من المسؤولية ، لأننا
نعلم أنه ليس أدعى الى الفشل فى الزواج من الاقدام
عليه بروح التردد والخوف والجزع من المستقبل !
فلتعلم اذن أن الحياة الزوجية - شأنها شأن كل تجربة
تعرض للإنسان - هي مهمة تقترن بالكثير من مظاهر
المحاولة والخطأ ، ولكنها ليست بالمهمة العسيرة التي
لا يستطيع أن ينهض بها الا الراسخون فى علم
النفس ، أو العارفون بأسرار فن السبب ! ولنتذكر دائما
أن الخوف من الزواج هو المسئول فى معظم الاحيان
عما قد يصيب الرجال من ضعف جنسى . والواقع أن
الرجل يشعر فى قرارة نفسه بأن « الاتصال الجنسى »
ليس مجرد « رمز » للزواج ، وانما هو الزواج نفسه
فى صورة مصغرة ، ومن هنا فان عبزه الجنسى انما
هو الدليل القاطع على أنه يخشى حتى رمز الزواج نفسه !
ولعل هذا هو السبب فى أن بعض الرجال قد لا يقع
الا فى حب نساء متزوجات ، وكأنما هو بذلك يريد
أن يضمن لنفسه مقدما عواقب تجربة الزواج ، ما دام

سبيل الاتصال الجنسي منلقا أمامه فى مثل هذو
الاحوال !

- لا تسرف فى الخيال ، ولا تستسلم لاحلام
اليتظة ، بل حاول دائما أن تواجه الواقع كما هو ،
وأجتهد باستمرار فى أن تمزج العاطفة بالعقل . حقا
أن أحلام الشباب جميلة ، وخیالات السعادة براقه ،
ولكن الشاب الذى یترك العنان لاحلامه وخیالاته ،
سرعان ما یسطم بالتحقیقة الالیمة المرة ، فلا یأبث
أن یصاب بخيبة أمل شدیة حینما ینحقق من أنه
لم یکن یحیا فى دنیا الناس ، ولم یکن یرى من الحیاة
الا أطیافها !

- كن واقمیا فى حبك : فلا تحاول أن تخدع
نفسك ابان الخطبة بأن توهم نفسك (أو توهم من
تحب) بأنك تطرب فعلا للمتلوعة الموسيقية التى تطرب
لها ، أو أنك على استعداد فعلا للتغلى عن أسلوب
حیاتك الماضیة لكى تبدأ معه حیاة جدیدة ، أو أنك
تشاركه حقا اعجاباه بالحیاة الریفیة ومیلته الى
العزلة . الخ . تذكر أن كثيرا من الزیجات قد
تحطمت فوق صخرة الفشل بسبب هذا النداع
اللاشعورى : فانك لتفضل نفسك وتضلل شركة حیاتك
المقبلة بمثل هذه الوعود الكاذبة التى لن تلبث الحیاة

المشتركة أن تكشف عن استحالتها • حقا ان انعدام
الامانة فى مثة هذه الاحوال قد يكون لاشهوريا
أو بحسن نية ، ولكن من المؤكد أن الشخصية التأخرجة
الواعية قلما تسمح لنفسها بأن تستسلم لعملية خداع
النفس أو تضليل الذات •

— لا تظن أن الهوى الجامح العنيف هو الشرط
الضرورى لكل زواج ناجح سعيد : فإن التجربة قسدت
دللتنا على أن ١٪ من الزيجات الرومانتيكية هى تلك التى
ينجح فيها كل من الزوج والزوجة ، بعد انقضاء ثلاث
سنوات من زواجهما ، فى أن يحتفظ لشريكه الآخر بمثل
هذا الهوى الجامح العنيف • حقا ان الحب قد ينمو
ويتراجع بعد الزواج ، ولكن عمر الهوى الرومانتيكى
هو فى العادة قصير ! يقول أرنولد بنيت (A. Bennet)
ان الغرام العنيف ليستحيل فى ٣٣٪ من الحالات ، بعد
مرور ثلاثة أعوام على الزواج ، الى تعاطف هادىء ،
وهو فى ٥٠٪ من الحالات ، قد يتحول الى شعور بعدم
الاكترات ، فتصبح الرابطة الزوجية بمثابة عادة
من العادات ، ثم هو فى ١٦٪ من الحالات ، قد ينقلب
الى بغضاء أو كراهية (١) • وسواء قبلنا هذه النسب ،

Cf. R. V. C. Bodley : "In search of Serenity", (١)
London, R. Hale, 1954, p. 107.

أم أدخلنا عليها شيئاً من التعديل ، فأننا لن نستطيع
أن ننكر أن جوهر الزواج ليس هو الهوى الجامح أو
الغرام العنيف ، بل هو الشعور بالمعية الذي يثبت
الحب حول موضوع واحد ، فيخضع عليه طابع الثبات
والاستمرار . ولا شك أن الرابطة الزوجية هي التي
تقدس الحب وتعمل على دعم أواصره ، لأنها تجعل
من الرفاء قوة خلاقة تجدد نفسها بنفسها ، فتتجه أمانة
الزوجين نحو (الزواج) نفسه باعتباره نظاماً اجتماعياً
مقدماً .

– اعلم أن النجاح في الزواج ينطوي على شيء أكثر
من مجرد العثور على الشخص الصالح أو الشريك الملائم ،
لأنه يقتضى أيضاً أن تكون أنت نفسك شخصاً صالحاً
أو شريكاً ملائماً ! وليس أيسر من أن نتهم الزواج بأنه
نظام فاشل ، ولكن إذا عرفنا أن الناس هم الذين
يفشلون – لا الزواج نفسه – تبين لنا أن كل ما هنالك
هو أن الفاشلين في حياتهم الزوجية هم الذين يحققون
على الزواج لأنه الضوء الساطع الذي تسلطه الحياة على
الشخصية ، فتكشف عن عيوبها أمام المأل ، وتظهر
نقائصها في وضوح النهار ! والواقع أن الزواج كثيراً
ما يكون مناسبة لتظهر نقائص الناس أو وسيلة لتكشف
عن مظاهر ضعفهم ، فلا تتهم زوجك بالغلظة أو القسوة .

أو سوء النية أن هي اكتشفت فيك عيوباً لم تخطر لك على بال ، ولا تحمل على نظام الزواج لمجرد أن زوجتك لم تستحسن بعض تصرفاتك ، بل اجتهد دائماً في أن ترى نفسك من خلال منظور شريكة حياتك ، وحاول أن تأخذ بتوجيهات المرأة التي ارتضيتها لك زوجاً ، حتى تحل بعض مشاكلك النفسية ، وتصبح راجح الرأي ، ناضج الشخصية • وليكن شعارك دائماً أن الحياة الزوجية السعيدة هي تلك التي تقوم على ادراك الشخص لمزايا شريكه وعيوبه ، مع قبوله في الوقت نفسه لتلك العيوب باعتبارها جزءاً من مقومات شخصية الشريك الذي اختاره لنفسه •

– لا تنتظر أن يجيء الحب منذ بداية حياتك الزوجية حباً ناضجاً مكتملاً : فإن الجانب الحسى من الحياة الزوجية – وخاصة بالنسبة إلى المرأة – هو في حاجة إلى تهيئة طويلة وتربية دقيقة • ولتذكر أن عليك أنت أيها الزوج أنما يقع العبء الأكبر من هذه التربية ، حتى يتهيأ لزوجك أن تستكمل نموها الجنسي (1) • ولا بد في هذا الصدد من مزج الحافز الجنسي بعواطف الرفق واللاطف ، مع مراعاة ما لعامل

(1) « سيكولوجية الجنس » للدكتور يوسف مراد ، دار المعارف ،

سنة ١٩٥٤ ص ١٠١ ، ١٠٢ .

الزمن من أهمية قصوى فى تحقيق الانسجام المنشود بين الطرفين ، حتى يتسنى للحب أن ينمو ويتوسع فى كنف حياة زوجية متكاملة ، واعلم أن زواجا بلا حافز جنسى ليس زواجا مثاليا أو أفلاطونيا أو زواجا طاهرا ، وإنما هو ليس بزواج على الاطلاق ! حقا ان العلاقات الجنسية ليست سوى مظهر حسى للاتحاد الشخصى الذى يتم بين الزوجين ، ولكنها فى بعض الأحيان قد تكون سببا فى دعم أو اصر الزوجية أو تقوية أسباب الاتحاد بين الزوجين حينما تكون بعض عوامل الضعف قد أخذت تدب فى أوصال الرابطة الزوجية .

— كن واقعيا منذ مستهل حياتك الزوجية : فلا تتوقع أن يتحقق الاتحاد بينك وبين شريكة حياتك منذ البداية أو دفعة واحدة ، بل ضع فى ذهنك أن التوافق العاطفى يستلزم اجتياز مرحلة — طالت أو قصرت — من « المحاولة والخطأ » . وليست العبرة هنا بأن تتحاشى كل تجربة ، أو أن تنأى بنفسك عن كل ما قد يعرضك للخطأ ، بل المهم أن تستفيد من تجاربك السابقة وألا تكرر دائما أخطاء واحدة بعينها . هذا الى أنه لا بد من الرغبة الصادقة فى التفاهم ، والعمل المستمر على تحقيق التوافق ، مع أخذ النفس بأسباب الصبر والناة والمثابرة : فان هذه كلها ضرورية لتذليل عقبات الحياة

ازوجية ، وخلق الجو الملائم لنمو روح التعاطف
والمشاركة والتعاون .

- حاول دائما أن تكيف سلوكك بما يتفق مع
سلوك شريكك ، فإن من المستحيل أن يتم التوافق بينكما
ان لم يتنازل كل متكما عن بعض أنماطه السلوكية
القديمة ، حتى تتلاقيا في منتصف الطريق . و اذا كان
بعض الأزواج يصر منذ البداية على الاحتفاظ بكل
عاداته القديمة فإنه بذلك انما يعلن أنه ليس على
استعداد لان يحيا حياة زوجية سعيدة تكون دعامتها
التعاون المتبادل والتفاهم المشترك . وئيتذكر كل
منكم أن الزواج السعيد انما ينمو في جو من الثقة
والحرية والاحترام المتبادل ، فليس أخطر على السعادة
الزوجية من أن يحيا الزوجان في جو قاتم من الريبة
المستمرة والتشكك الدائب ، أو في محيط خانق من
الضغط المتوالي والقسر الدائم . و اذا كانت الثقة لاتولد
الا الثقة ، فان الريبة أيضا لا يمكن أن تولد
الا الريبة (١) !

- لتنظر دائما الى زوجك على أنها شخصية واقعية
لا موجود مثالي : فان أخطر ما يواجه الحياة الزوجية في

(١) « سيكولوجية الجنس » للدكتور يوسف مراد ، دار المعارف ،
سنة ١٩٥٤ ، ص ١٠١ ، ١٠٢

بدايتها أن يسقط القناع عن الشخص المحبوب فيبدو على صورته الحقيقية ، بعد أن كان الطرف الآخر قد جعل منه ملكا طاهرا أو كائنا مثاليا ! ولتعمد دائما الى تقبل شخصية شريكك فى الحياة على ما هى عليه دون أن تتطلب منها أن تكون صورة طبق الاصل من شخصيتك ! حقا اننا جميعا نرى فى التشابه بين الزوجين مظهرا من مظاهر الاتعاد ، ولكن الشخص الذى يريد لزوجيه أن تكون على شاكلته فى كل شىء ، انما هو شخص لم يخضع بعد نفسيا ، بداييل أنه كائن طفل لا يستطيع أن يحب شخصا آخر غير نفسه (١) !

— تذكر أنه ليس أفضل من « اللبافة » فى تعدييق السعادة الزوجية : انها السحر الذى يسمح لك بأن تنفذ الى أعماق شريكك فى كل لحظة ، فتقول الكلمة المناسبة فى الوقت المناسب ، وتتصرف على النحو المرضى فى كل مناسبة، وتتجنب أسباب الخطأ ودواعى الاصطدام فى كل صغيرة وكبيرة . والزوج اللبق الذى يعرف كيف يلبس لكل حال لبوسها هو أقرب الأزواج جميعا الى أعتاب السعادة : فان اللبافة لتحقق فى الحياة الزوجية

(١) «ميكولوجية الجنس» للدكتور يوسف مراد ، دار المعارف، سنة ١٩٥٤ ، الفصل الثالث ، ص ٨٦ - ٨٧ . وانظر أيضا كتاب « مدخل علم النفس » للدكتور محمد خليفة بركات ، مكتبة مصر ، سنة ١٩٥٦ ، ص ٥٢ - ٥٣ .

ما لا يحققه الجمال أو المال ، لأنها الكفيلة بأن تضمن
للزوجين الصفاء والسكينة وهدوم البال • ولما كانت
السعادة الزوجية ليست منحة بل كسبا ، فإنه لا بد
لضمان هذا الكسب من تضافر كل من الزوج والزوجة
في معنى حثيث من أجل العمل على تحقيق أسباب
التكيف ، وتجنب دواعي الصراع ، وزيادة عوامل
التوافق •

– كن على حذر من خطرين جسيمين يتمددان
بباستمرار كل سعادة زوجية : النقد اللاذع المتواصل
والغيرة الحاسدة المتشككة : فالزوج الذي لا هم له
سوى البحث عن نقائص زوجته ، والابتهاد في اظهار
معاييبها أمام الناس ، والنمل على ابراز مظاهر ضعفها
في مناسبة وفي غير مناسبة ، انما هو زوج أحقق يهدم
عشه بيده ! والزوجة التي لا هم لها سوى تعقب حركات
زوجها ، وتتبع أخباره ، والتشكك في كل تصرفاته ،
والغيرة من كل معارفه وأصدقائه ، انما هي زوجة
حماقة تدفع بزوجها الى الخيانة ، دون أن تعلم أنها هي
المدانة ! فروح النقد وروح الغيرة هما السمان الخبيثان
اللذان طالما عملا على تفتيت أوصال الأسرة وتحطيم
دعائم السعادة الزوجية •

– تجنب ما استطعت الحديث عن « الماضي » :

فإن كل إشارة إلى صلاتك السابقة أو حياتك الفرادية الماضية هي بمثابة ضربة قاضية توجهها إلى صميم حياتك الزوجية . وليس من اللباقة في شيء أن تقارن في كل مناسبة بين زوجتك وزوجة صديقك أو جارك أو قريبك . . . الخ . وإذا كنت قد تزوجت للمرة الثانية فلا تذكر زوجتك الجديدة بأن لها نظيرة تفوقها أو تفضلها . واعلم أنك أنت نفسك لن ترتاح كثيراً لمنطق المتارثة لو أن زوجك اتغذت منه سلاحاً ماضياً تواجهك به في كل لحظة !

- لا تركز كل اهتمامك في مهنتك ، مهملًا زوجتك كل الإهمال ، ولا تركز كل اهتمامك في أطفالك ، مهملًا زوجك كل الإهمال : فإن هذا المسلك قد يجعل زوجتك تغار من عملك ، أو قد يجعل زوجك يفار من أطفالك . ولكن ليهب كل منكما نفسه للأمر دون قيد أو شرط ، ولتكن حياتكما الزوجية قائمة على الألف والعطاء .

- كن اجتماعياً ، حتى بعد زواجك ، فإنه إن الخطأ أن يحيا الزوجان في عزلة أو شبه عزلة . إن أحداً لا ينكر عليك حقك في أن تختلي بزوجه وأن تستمتع معها بعذوبة الحياة المشتركة ، ولكن لا تنس أنه لا بد لكل حياة زوجية من قليل من « التهووية » ! ومع ذلك

فأنتنا لا ندعوك الى التهاون فى اختيار أصدقائك ، بل
نحن ننصحك بأن تدقق فى انتقاء أصحابك ، وألا
تسمح لاحد كائنامن كان أن يفسد عليك حياتك
الزوجية .

- حارب فى نفسك كل ميل الى الاستسلام للهم
والقلق ، ولا تسمح لنفسك بأن تبدو أمام زوجك
بمظهر الرجل الضعيف الذى لا يقوى على تحمل
المسئولية . وحبذا لو حرصت على مواجهة مشكلاتك
الزوجية بروح الصبر والاناة ، دون أن تردد على مسمع
من زوجك أنك كنت أسعد ابا العزوبة منك بمسئ
الزواج ! وانا ألت بك كارثة أو عرضت لك مشكلة
فلا تحمل على الزواج والاسرة والابناء ، بل قل لنفسك
ان الحياة لا يمكن أن تسير على وتيرة واحدة ، وان
الحياة الزوجية قطعة مصفرة من الوجود البشرى ، فهى
لا يمكن الا أن تكون مزيجاً من الآمال والآلام ، من
السعادة والشقاء ، من الرضا والسخط ! ولا تظن أن
السعادة حالة مستقرة أو وضع ثابت ، بل هى فى
صميمها نزوع وشروع وسمى مستمر ، وما أصدق
البعض حينما قال : « ان سعادة الانسان لهى فى السعى
وراء السعادة أكثر مما هى فى امتلاكها ! » .

- اعمل دائماً على تجنب أسباب « السأم » فى

حياتك الزوجية ، فانه ليس أثقل على النفس من حياة
يشيع فيها الملل والتكرار والرتابة • ان نزهة صغيرة ،
أو مفاجأة بسيطة ، أو هدية غير منتظرة قد تدخل
السرور على قلب زوجك بما لا يخطر لك على بال •
فلا تدع الفرصة تفوتك دون أن تعمل على تجديد حبك
وتقوية مظاهر اتحادك بزوجك وليكن شعارك دائما ان
العاطفة الزوجية الصادقة لا يمكن أن تموت لانها تعرف
كيف تخلق نفسها بنفسها !

- لا تتردد في أن تعرب لزوجك - كلما
سنحت الفرصة عن حبك لها واعجابك بها ،
فان المرأة تترتاح الى عبارات الحب
يزجها اليها شريك حياتها ، وهي أحرص ما تكون على
أن تتأكد من أنها لا زالت الفتاة الجميلة التي استطاعت
يوما أن تكسب قلب زوجها ! فلا تكف بأن تقول في
نفسك : « انها تعلم أنني أحبها » ، بل افصح لها عن
حبك ، كما كنت تفعل في بداية عهدك بمعرفتها •••
أن كلمة « أنا أحبك » قد تفعل أحيانا فعل السحر في
نفس المرأة ، خصوصا اذا اقترنت بدلائل الوفاء
وأمارات الاخلاص ، فلماذا ترضى على زوجك بهند
الكلمة الصغيرة التي لا تكلفك كثيرا ، والتي قد تحمل
في ذهن زوجك معاني تأكيد العهد وتجديد الحب ؟

- لا تسارع الى اتهام زوجك بتحولها عنك أو كراهيتها لك أن هي أعرضت عنك جنسيا : فان العاقر الجنسى لدى المرأة مرتبط بالكثير من الشروط النفسية والنفسية ، فضلا عن أن المرأة في حاجة الى الكثير من مظاهر العطف والرقه حتى تستجيب لك جنسيا . - لا شك أنك على حق حينما تأبى أن تفصل بين العنصر الجسمى والعنصر العاطفى فى الحب ، ولكن تذكر دائما أن زوجتك ليست مجرد أداة لاشباع حاجاتك الجنسية ، بل هي كائن حر له ايقاعه الذاتى وحاجاته العاطفية الخاصة .

- اذا حدث شجار بينك وبين زوجك أثناء النهار ، فلا تدع هذا الشجار يدوم الى ما بعد منتصف الليل ! ان الفراش الذى يجمع بينكما لابد من أن يكون هو الحد الفاصل الذى تقف عنده هموم النهار ومشاغله ومشاكله ومشاحناته ! فاذا ما استدارت نحوك زوجك بعد نهار عاصف ملىء بالشجار ، كان عليك أن تتناسى كل شيء ، لكى تطوقها بذراعيك ، وتجسد معها اتحادك الشخصى فى نشوة عميقة يمحي معها صراع النهار فلا تبقى الا وحدة الحب التى تطوى فى أثنائها كل هم ، وتغيب فى رحابها كل فريقة ! - احرص دائما على تجنب أسباب المشاحنة ، وتلافى

مبررات الخلاف ، فانه ليس أقتل لصفاء الحياة الزوجية من المداومة على الشجار ، والتفنن فى خلق أسباب الشقاق . وأعلم انه اذا امتدت ضروب الصراع واتسعت حتى أصبحت تشمل معظم مظاهر التعامل الزوجى ، فلا بد من أن تجيء اللحظة التى تصبح فيها الحياة الزوجية جحيما لا يطاق ! ولذا مداوم على اجترار أسباب الشقاق وأنت تعلم أن الحياة الزوجية ليست صراعا من أجل السيطرة والتفوق ، بل هى تعاون مشترك ، وتكيف متبادل ، وصلة مزدوجة تقوم على الاخذ والعطاء ؟

— أعلم أن الغياب القصير قد يقوى الرابطة الزوجية ويجدد الحب بين الزوجين ، بينما قد يتسبب الغياب الطويل فى القضاء على صرح الحياة الزوجية أو زيادة أسباب الفرقة بين الزوجين . فلا تسدع زوجتك بمفردها لمدة طويلة ، اللهم الا اذا اضطررتك ظروف قهريه لذلك ، وليكن شعارك دائما ان الحياة الزوجية هى شعور بالمعية ، وأن زوجتك ينبغى أن تكون الى جوارك أينما توجهت .

— لتقم حياتك الزوجية على فهم عميق لسيكولوجية المرأة ، لأنك اذا عرفت أن أنوثة المرأة لا تكتمل الا بالامومة ، فانك لن تحرم زوجك حقها الطبيعى

فى أن تكون « أما » (١) • ولاشك أنك تذكر أن الزواج ليس مجرد اشباع جنسى ، أو توافق مزاجى ، أو اطمئنان عاطفى ، بل هو أيضا تعاون على تكوين أسرة جديدة ، وتضافر مشترك على تربية النسل والعمل على تنشئته • ولكن لا تجعل من زوجك جهازا آليا تنحصر كل مهمته فى انجاب النسل ونتاج الاطفال ، بل حاول أن تنظم نفسك بما يتواءم مع ظروفك المادية والاجتماعية ، وما يضمن صحة زوجك •

— اذا كنت قد ارتضيت لنفسك أن تتزوج امرأة تزاول عملا أو تحترف مهنة ، فلا تحقد على الدور الاجتماعى الذى تقوم به ، ولا تأخذ عليها اخلاصها فى أداء واجبها • حقا انها مهمة شاقة بالنسبة الى الرجل أن يكون زوجا لامرأة ناجحة ، ولكن التجربة قد دللتنا على أن نساء غير قليلات ممن يزاولن مختلف الاعمال قد استطعن فى الوقت نفسه أن يكن زوجات مخلصات وأمهات ناجحات • وليست الخطورة فى أن تقترن بامرأة عاملة ، بل الخطورة فى أن تتزوج بامرأة « عصائية » (أى مصابة بمرض نفسى) ، لأن فى العصاب انعداما للتكيف العاطفى وخطرا جسيما على

(١) ارجع الى كتابنا « كرامة المرأة » ، دار مصر للطباعة ، يناير سنة ١٩٥٧ ، الفصل الخامس (المرأة فى دور الامومة) •

بامرأة « عصابية » قد عدت كل ثقة في نفسها . . .

- اجتهدى - أيتها الزوجة - فى أن تقوى من
عزيمة زوجك ، وأن تردى اليه ثقته فى نفسه ،
وأن تشعرىه فى كل حين بأنه جدير بالنجاح : فليس
أفعل من تأثير المرأة على الرجل ، وليس أضمن لنجاح
الرجل فى حياته العملية من شعوره بأن زوجه الى جانبه
تسانده وتؤيده وتؤازره ، وانها على استعداد لأن توفر
له كل أسباب الصفاء والهدوء فى حياته المنزلية .
واعلمى دائما ان الرجل التابع فى عمله هو فى معظم
الاحيان رجل موفق فى زواجه ، سعيد فى بيته ، لأن
النجاح وليد الثقة فى النفس ، وثقة الرجل فى
نفسه هى فى الغالب انعكاس لثقة زوجه فيه .

- حاولى دائما أن تشعرى زوجك بأنه الرجل
المثالى الذى تتجسد فيه كل آمالك وأحلامك ، ولا تعمدى
دائما الى شغل باله بهموم البيت ومضايقات الحياة
العائلية ، بل وفرى له أسباب العمل فى هدوء
واعلمئنان . واذا كان زوجك مستغرقا فى عمل جدى
هام ، فلا تعكرى صفوه ، ولا تؤولى انعزاله عنك بأنه
دليل على كراهيته لك ! تذكرى أن كل نفس قد تشعر
بالحاجة الى العزلة فى لحظة من لحظات حياتها ، وأنه قد

يكون من العيب أن تفرضى نفسك على زوجك حينما يكون هو أحوج إلى الوحدة منه إلى أى شيء آخر ! واعلمى أنك إن تركتِه بمفرده إلى حين ، فإنه لن يلبث أن يعود اليك باهتمام أكبر وشوق أعظم ! ولا تنسى أنه إذا كانت المرأة هي « البيت » أو هي روح البيت ، فإن « العمل » بالنسبة إلى الرجل هو « المنزل » الذى يسكنه : لأن الرجل لا يحيا فى البيت ، بل يحيا حيث يعمل !

– أخيرا لتكن تربية الأولاد همكما الأكبر فى الحياة الزوجية : فإن المرء يكتسب أسلوب حياته فى السنوات الأولى من طفولته ، والطفل الذى ينشأ على الغش والكذب والتضليل ، سواء فى لعبه أم فى عمله أم فى علاقته مع اخوته ، لن يلبث أن يصير زوجا خائنا ورجلا غادرا ومواطننا خداعا . فالاستعداد للزواج انما يبدأ منذ الطفولة المبكرة ، لأن البيت السعيد هو الذى يخلق الأبناء السعداء والازواج الناجحين ، ولا شك أنه اذا شب الطفل وفيها مخلصا ، يؤدي عمله بأمانة ، ويتعامل مع الآخرين فى صراحة ، فإنه لن يكون فى المستقبل الا رجلا مخلصا وزوجا وفيا .

خاتمة

أما بعد ، فقد حاولنا في هذه الخلاصة الوجيهة أن نستعرض بعض مشكلات الزواج والأسرة في ضوء أحدث الاختبارات النفسية وأوثق الاحصائيات الاجتماعية . وقد تبين لنا في تضاعيف هذا الكتيب أن السعادة الزوجية تتوقف الى حد كبير على سعادة الآباء في حياتهم الزوجية ، وسعادة الأبناء في مرحلة الطفولة ، وانعدام كل صراع مع الأم . ومعنى هذا أن الحياة الغرامية للشخص البالغ مشروطة بروابط الحب في حياة الطفولة . وقد ثبت بالتجربة أن الأبناء المحرومين الأشقياء هم الذين يصبحون فيما بعد آباء طالحين وأمهات فاسدات . ومن هنا فإن عملية التكيف الزوجي تستلزم شروطا عديدة يرجع بعضها الى عوامل بعيدة تتصل بحياة الزوجين في السنوات الخمس الأولى من طفولتهم . ولهذا يقرر البعض أن مدى قدرة الشخص على التكيف في الزواج انما تتحدد منذ طفولته المبكرة . ولا شك أن هذه الحقيقة تزيد من خطورة التبعية التي تقع على عاتق الوالدين ، ما دام النجاح أو الفشل في الحياة الزوجية بأسرها رهنا بالتربية التي يتلقاها الأطفال منذ حداثتهم في كنف البيئة العائلية . ولا نرانا في حاجة

الى أن نعيد ما سبق لنا ذكره مرارا من أن معيار النجاح في الحياة الزوجية هو نضج الشخصية وادراكها لما في الرابطة الزوجية من ثبات ودوام . فليس الزواج مجرد صلة عاطفية أو رابطة جنسية ، وإنما هو في صميمه شعور بالمعية ، وتعاون مشترك يقوم على الأخذ والعطاء ، وإخلاص متبادل لا يكتفى فيه كل طرف بالوفاء للآخر وإنما ينسب فيه الطرفين بصرب من « الولاء » نحو الزواج نفسه باعتباره نظاما مقدسا . ولكن على الرغم من أن الحب ليس هو الدعامة الوحيدة التي يقوم عليها الزواج ، فإن من المؤكد أن الحب يقوم بدور هام في كل مرحلة من مراحل الحياة الزوجية . وكثيرا ما يعمل الحب عمله في اختيار المرء لشريكة حياته ، فيدرك المرء في حساسية غير معهودة أنه لم يخلق الا لهذا الشخص المعين الذي كشف له الحب عن قيمته الخاصة . ثم تجيء الرابطة الزوجية فتتخلع على هذه العاطفة طابع الثبات والاستمرار ، وعندئذ يشعر كل من الطرفين بأنه قد دخل في معراج الحياة المشتركة التي لا انفصام لها حتى الموت !

وهنا تثار مشكلة العلاقة بين الحب والزواج : فإن البعض قد رأى في انعدام الحب قبل الزواج نذيرا بخطر جسيم يتهدده في كل لحظة ، بينما يؤكد البعض الآخر

أنه ليس أفضل من تلك الزيجات التي تقوم على الهوى العنيف والعاطفة الجامحة . ونحن نعرف كيف يجسرى الزواج (حتى يومنا هذا) فى بعض المجتمعات الشرقية حيث تشترك الأسرة بأكملها فى اختيار زوج الابنة أو زوجة الابن ، بدعوى أن الوالدين أكثر مراسا وأعمق تجربة من الأبناء ، فلا يقام وزن لعاطفة ألبنت أو الابن ، بل يعتد بقيمة الأسرة وشرفها ومركزها الاجتماعى وحالتها المادية وما الى ذلك . وفى هذه الأحوال ، لا يكون المفروض أن يبدأ الحب قبل الزواج ، بل أن يجيء بعده . ولكن الحب قد يجيء أو لا يجيء ، أو هو فى بعض الأحيان قد يترك مكانه للكراهية والبغضاء ! ومع ذلك ، فقد عاش كثير من الرجال والنساء سعاد فى ظل هذا النظام من أنظمة الزواج ، لأنهم كانوا يشعرون بالسعادة فى الخضوع للمجتمع واحترام تقاليد الزوجية والوفاء لنظام الزواج نفسه . والواقع أن الزواج فى مثل هذه المجتمعات قد كان جزءا لا يتجزأ من الواجب الدينى فلم تكن الحياة الزوجية فى نظر الأفراد مجرد مسألة شخصية ، بل كانت مهمة أخلاقية وتبعية اجتماعية ، ولا شك أن الفرد حينما يشعر بأنه يستند الى ارادة عليا ، وأنه يحقق واجبات تقليدية رسخت فى حياة المجتمع منذ آلاف السنين ، وأنه يقدم بزواجه على مهمة اجتماعية ذات طابع دينى ، فانه عندئذ

قد يشعر بسعادة قصوى فى الولاء للزواج نفسه .
وربما كان مجتمعنا الحاضر أحوج ما يكون الى مثل
هذا الشعور ، فقد أصبح الكثيرون يستخفون بقداصة
الزواج ، ولا يرون فيه الا « عقدا مدنيا » يمكن فضه
لأتفه الأسباب ، كما وقع فى ظن البعض أن ليس ثمة
فارق بين الحب والزواج !

وقد فطنت معظم البلاد الغربية الى ضرورة العمل
على دعم أواصر الحياة العائلية ، وتقوية دعائم المجتمع
الأسرى ، فظهرت كثير من المؤسسات العامة والخاصة
التي أخذت على عاتقها اعداد الشباب للحياة الزوجية
وتقديم العون والنصيحة للراغبين فى حل مشكلاتهم
العائلية . وهكذا زاد الاهتمام فى الجامعات والمعاهد
العليا بمشكلات الزواج والحياة العائلية ، فأصبحت
بعض الجامعات الامريكية (مثل جامعة شمال كارولينا)
لا تقتصر على امداد طلبتها بمعلومات دقيقة عن الأسس
الاجتماعية والسيكولوجية للنظام العائلى ، بل تعطى لهم
أيضا دروسا خاصة فى الزواج يمكن أن يستفيدوا منها
بطريقة عملية شخصية . ومن أهم ما تتناوله هذه
الدروس مسائل الحب والخطبة والزواج والتكيف
وادارة شئون الأسرة المالية ومشكلات تنظيم النسل
والحمل والطلاق وما الى ذلك . . . ولم تكتف بعض

المؤسسات الأمريكية بمثل هذه الدروس النظرية ففى
الخطبة والزواج ، بل أنشأت أيضا أقساما خاصة
بالاستشارة الشخصية فى هذه المسائل . ولكن بعض
الصعوبات المادية قد حالت دون تعميم هذا النظام فى
كثير من المؤسسات الثقافية فلم ينتشر نظام مكاتب
الاستشارة ، بل اقتصر معظم المعاهد على اعطاء
الدروس النظرية ، وحل مشكلات الشباب العائلية ضمن
غيرها من المشكلات الاجتماعية الأخرى فى العيادات
النفسية ومكاتب الخدمة الاجتماعية الملحقه عادة بتلك
المعاهد . ومهما يكن من شىء ، فقد فطنت الدول الغربية
الى أهمية تهيئة الشبان والفتيان للحياة الزوجية عن
طريق هذه المحاضرات العامة التى تعين الراغبين فى
الزواج على فهم المبادئ العامة للسلوك البشرى والتكيف
الاجتماعى ، والتى تسمح لكل فرد منهم أن يفهم حالته
الخاصة فى ضوء ظروفه واستعداداته الشخصية مع
تطبيق تلك المبادئ على حالته الفردية . ولكن مثل
هذه المحاضرات العامة قد لا تمتد الى صميم الحياة
الزوجية ، على نحو ما تمس كل فرد على حدة ، فان لكل
مشكلاته الخاصة التى قد لا تجدى فى حلها سوى
الاستشارة الشخصية ، ولهذا فقد دعت الضرورة الى
انشاء عيادات للإرشاد العائلى تقوم بمهمة التوجيه العملى

الى جانب تلك الدروس العامة فى الزواج والتربية
العائلية .

وقد نشأت أول عيادة للإرشاد العائلى فى فينا سنة
١٩٢٢ ، وكانت هذه العيادة بمثابة مكتب للزواج ، ثم
تأسست عيادة مماثلة فى الولايات المتحدة عام ١٩٣٠ ،
ولم يلبث هذا النظام أن انتشر فى كثير من بلاد أوروبا
وأمرىكا ، حتى لقد أصبحت هناك اليوم مؤسسات عديدة
عامة وخاصة تقوم بإرشاد الراغبين فى الزواج ، وحل
مشكلات المتزوجين الذين تعرضت حياتهم الزوجية لبعض
المشاكل أو الاضطرابات . والمشرفون على هذه العيادات
فى العادة هم من المشتغلين بالخدمة الاجتماعية ، أو العلاج
النفسى ، أو الإرشاد الأدينى . وقد لوحظ فى مكتب
الإرشاد العائلى بفيلا دلفيا أن ٧٥٪ من الأشخاص الذين
تقدموا للعيادة بقصد الإرشاد كانوا من النساء ، وأن
معظمهن لم يقدم للإستشارة الا قبل الزواج بأسبوع
واحد ، وأن الأغلبية العظمى منهن لم تطلب الإستشارة
سوى مرة واحدة . ولكن بينما يقتصر عمل هذه المكاتب
على إرشاد الراغبين فى الزواج ، نجد أن ثمة عيادات
للمشكلات العائلية يقوم المشرفون عليها بدراسة حالات
الصراع الزوجى ومشكلات الأبناء وغير ذلك من المسائل
العقدية التى قد تحتاج الى الأمام بماضى الزوجين والبيئة

التي نشأ فيها كل منهما وما الى ذلك . . . ولا شك،
أن حل مثل هذه المشكلات العائلية المعقدة يقتضى خبرة
واسعة فى ميدان العلاج النفسى ، ودراية عميقة بعام
السلوك البشرى .
والواقع أن عمل مثل هذه العيادات العائلية قد لا
يسمح لها بأن تحقق « التكيف » لأكثر من عدد محدود أو
نسبة ضئيلة من الأشخاص الذين يتقدمون لها ، وذلك
لأن حل المشكلات العائلية يستلزم الامام بكثير من
العوامل النفسية والاجتماعية المرتبطة بتاريخ
الشخصية . ومن هنا فان دراسة أية حالة فردية تقتضى
فى العادة أن يجد الموجه الاجتماعى تحت يده تقريراً
طبيياً مفصلاً ، وأن يقوم فى الوقت نفسه بعمل اختبارات
سيكولوجية أو فحص نفسى (اذا لزم الأمر) ، فضلاً
عن ضرورة الامام بالتاريخ الاجتماعى للشخصين الراغبين
فى الزواج أو المتصارعين فى حياتهما الزوجية . وهذا
العامل الأخير هو بلا شك أهم العوامل وأعمقها تأثيراً
فى الحياة الزوجية ، ولذلك فان المشتغلين بالعلاج فى
هذه العيادات العائلية يولونه فى العادة عناية فائقة .
ومن كل هذه الاختبارات والمقابلات الشخصية قد ينجح
المعالج فى الوصول الى المعلومات اللازمة لتشخيص
أسباب التوتر العائلى ، فيكون فى وسعه بالتالى أن يفهم

كل حالة من الحالات على حدة ، فى ضوء ما اقترن بها من مظاهر توتر ، وما صاحبها من أساليب خاصة فى التعامل ، لكى ينتهى أخيرا الى تحديد العلاج وفقا لما تقضى به الظروف الاجتماعية التى يوجد فيها الشخصان المتنازعان .

وقد أصبح من المألوف اليوم فى كثير من البلاد الأجنبية أن يتوجه الراغبون فى الزواج الى بعض مؤسسات اجتماعية (عامة أو خاصة) يتلقون فيها بعض النصائح العملية قبل الزواج ، أو يلتمسون لديها تقارير مفصلة عما يحتمل أن يصيب زواجهم من نجاح أو فشل . وان البعض ليشك فى مدى قدرة مثل هذه المؤسسات على التنبؤ مقدما بنجاح هذا الزواج أو ذاك ، نظرا لأن درجة معرفتنا بمبادئ السلوك البشرى وأساليب التكيف الاجتماعى لا زالت من الضعف بحيث قد لا تسمح لنا بتحديد مستقبل الأسرة تحديدا دقيقا مؤكدا . ولكن مهما يكن من شىء ، فإن فى استطاعة مكاتب الإرشاد العائلى أن تعين الراغبين فى الزواج على الاستعداد للمهمة الاجتماعية التى تنتظرهم ، كما أن فى وسعها أيضا أن تعينهم على فهم بعض ما يكتنف الحياة الزوجية من مصاعب . واذا كان من الصعب فى كثير من الأحيان أن تتكفل هذه المكاتب بحل

مشاكل المتزوجين على الوجه الأكمل خصوصا حينما تكون أسباب الخلاف قد استشرت في كيان الأسرة ، فإن في استطاعتها على الأقل أن تبين لهم السبيل الى تحقيق بعض مظاهر التكيف في الحالات التي لا يكون الصراع فيها قد امتد الى صميم الحياة الزوجية . وحينما تزيد معرفتنا بالشخصية الانسانية ، ومبادئ السلوك البشرى ، ودعائم التكيف الاجتماعى ، وأساليب التوافق الزوجى ، فقد يكون فى وسعنا عندئذ أن نقدم للمتنازعين من الأزواج والزوجات مساعدات فعالة واقتراحات عملية تضمن حل مشكلاتهم الزوجية بطريقة حتمية علمية أكيدة . وأما فى الوقت الحاضر ، فإن البعض يرى الاقتصار على تقديم النصائح قبل الزواج ، عملا بمبدأ « الوقاية خير من العلاج » .

وقد فطن دستورنا الشعبى الجديد الى أهمية الأسرة فى حياة المجتمع المصرى فجاء فى المادة الخامسة من الباب الثانى أن « الأسرة أساس المجتمع ، قوامها الدين والاخلاق والوطنية » ، كما ورد فى المادة ١٨ من الباب نفسه : « تكفل الدولة ، وفقا للقانون ، دعم الأسرة وحماية الأمومة والطفولة » . وهذه النصوص (وغيرها كثير) تبين لنا كيف حرص المشرع المصرى

على تقوية دعائم الأسرة ، حتى يضمن للمجتمع الأمري
مواطنين صالحين نشأوا في أحضان أسر ديموقراطية
صحيحة . وقد أصبح لزاما على الصحافة والمؤسسات
الاجتماعية وسائر المشرفين على التربية والتعليم في هذا
البلد أن يستجيبوا لنداء دستورنا القويم فيعملوا في
قوة وعزم على أن يرفعوا من شأن الأسرة ، وأن يكفلوا
لها المستوى الصحي والنفسي والاجتماعي الذي يليق
بأسرة ديموقراطية حديثة . وأما المهمة التي تقع على
عاتق حماية الأقاليم في هذا البلد فهي مهمة الدفاع عن
كيان الأسرة ، والعمل على النهوض بمستوى المرأة ،
والدعوة الى انشاء مكاتب الزواج وحيادات الارشاد
العائلي في المدن الكبرى (على الأقل) . وحينما ينتشر
بيننا نظام العيادات النفسية والاجتماعية ، فيكون في
وسعنا عندئذ أن نعلم الأزواج والزوجات أنه حينما
يدب الخلاف بينهم ، فإن المصلحة تقضى عليهم بأن
يلتجئوا الى عيادات الارشاد العائلي قبل أن يسارعوا الى
المحاكم سعيا وراء الطلاق . ونحن مقبلون في مصر على
عصر جديد بدأ الاهتمام فيه بالنواحي النفسية
والاجتماعية يظهر واضحا ، فلن ينقضي وقت قصير
حتى يكون عندنا من الأكفاء والمتخصصين من يستطيع
النهوض بمهمة توجيه العائلي والمبار على تقوية دعائم
المجتمع الأسري .

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- زكريا ابراهيم : « سيكولوجية المرأة » ، القاهرة ، دار مصر للطباعة ، سنة ١٩٥٧ ، ص ١٧١ .
- محمد خليفة بركات : « مدخل علم النفس » ، القاهرة ، دار مصر للطباعة ، سنة ١٩٥٦ ، ص ٥١ - ٥٩ .
- محمود علي قراعة : « الحياة الزوجية » ، القاهرة ، دار مصر للطباعة ، سنة ١٩٥٤ .
- مصطفى فهمي : « الدوافع الجنسية » ، القاهرة ، دار مصر للطباعة ، سنة ١٩٥٥ ، الطبعة الثالثة .
- يوسف مراد : « سيكولوجية الجنس » ، القاهرة ، دار المعارف ، مجموعة اقرأ ، سنة ١٩٥٤ .
- يوسف مراد : « شفاء النفس » ، القاهرة ، دار المعارف ، مجموعة اقرأ ، سنة ١٩٥٣ ، الطبعة الثانية .
- يوسف مراد : « الكتاب السنوي في علم النفس » ، دار المعارف ، سنة ١٩٥٤ .
- عبد المنعم المليجي : « النمو النفسي » ، الطبعة الثالثة ، دار مصر للطباعة ، سنة ١٩٥٧ .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

أ - المراجع الخاصة

- Anchen (R. N.) editor : "The family : Its Function and Destiny". Harper & Brothers, New-York, 1941.
- Baber (R. E.) "Marriage and the Family", McGraw-Hill Company, Inc., New-York, 1953.
- Bowman (E. A.) : "Marriage for Moderns", McGraw-Hill Company, Inc., New-York, 1948.
- Burgess (E. W.) & Locke (H. J.) : "The family", American Book Com., New-York, 1945.
- Christensen (H. T.) : "Marriage Analysis", The Ronald Press. Company, New-York, 1950.
- Elmer (M. C.) : "The Sociology of the Family", Ginn & Company, Boston, 1945.
- Folsom (J. K.) : "The Family and Democratic Society", John Wiley & Sons, New-York, 1943.
- Foster (R. G.) : "Marriage and Family Relationships" The Macmillan Company, New-York, 1950.
- Goldstein (S. E.) : "Marriage and Family Counseling" Mc Graw-Hill Book Company, Inc., New-York, 1945.
- Harper (F. V.) : "Problems of the Family", The Bobbs-Merrill Company, Inc., 1952.
- Hollis (Florence) : "Women in Marital Conflict", Family Service Association of America, New-York, 1945
- Komarovsky (Mirra) : "Women in the Modern World" Little, Brown and Company, Boston, 1953.

- Landis (J. T.) & Landis (Mary G.) : "Building a Successful Marriage", Prentice-Hall Book Company, Inc., New-York, 1945.
- Locke (H.) : "Predicting Adjustment in Marriage". Henry Holt and Company. New-York, 1951.
- Merrill (F. E.) "Courtship and Marriage", William Sloane Associates, New-York, 1949.
- Mowrer (H. R.) : "Personality Adjustment and Domestic Discord", American Book Company, New-York 1955.
- Waller (W. W.) : "The Family, A Dynamic Interpretation", The Dryden Press, Revised by R. Hill, New-York, 1951.
- Winch (R. F.) : "The Modern Family", Henry Holt & Company, New-York, 1952.

ب - المراجع العامة

- Adler (A.) : "What Life should Mean to you", Boston Little, Brown & Company, 1931.
- Adler (A.) : "Understanding Human Nature", published by Messors George Allen & Unwin, London.
- Bogardus (E. S.) : "Sociology", fourth edition, The Macmillan Company, New-York, 1954.
- Bowlby (J.) : "Child Care and the Growth of Love", London, A Pelican Book, 1953, reprinted 1955.
- Schwarz (O.) : "The Psychology of Sex", London. A Pelican Book, Penguin, 1949, reprinted 1953.

- Way (Lewis) : "Alfred Adler ; An Introduction to his Psychology", London, Penguin, Pelican Books, 1950.
- Young (K.) : "Personality and Problems of Adjustment", second edition, London, Routledge & Kegan Paul, 1952.
- Young (K.) : "A Handbook of Social Psychology", fourth impression, London, Routledge & Kegan Paul, 1944.



رقم الأيداع ٧٨/٢٥٢٣

**** معرفتي ****
www.ibtesama.com/vb
منتديات مجلة الإبتسامة

حصريات مجلة الإبتسامة
** شهر مايو 2015 **
www.ibtesama.com

مكتبة مصر
٣ شارع كامل صدقي - النجيلة

دار مصر للطباعة
سعيد جودة السحار وشركاه



Exclusive

For

www.ibtesama.com