

الفصل الثامن

مقياس التفكير الانتحاري Suicidal Ideation Scale

المتفرع من قائمة تقدير الشخصية
Personality Assessment Inventory (PAI)

تأليف: موراي 1991, Morey

تعريب: أ.د. مصري حنوره (1998)
قسم علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة الكويت

إعداد: أ.د. بدر محمد الأصطري (2004)
قسم علم النفس - كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الكويت

مقدمة:

يعد الانتحار سببا من بين عشرة أسباب تقضي إلى الموت في المجتمعات الغربية، يحدث غالبا في جميع قطاعات المجتمع وفي أعمار مختلفة من الجنسين ونسبة جميع الجماعات العرقية أو الاثنية ويقدر عدد الأفراد الذين يقدمون على الانتحار على سبيل المثال في الولايات المتحدة الأمريكية سنويا بنحو 30.000 ألف شخص ، كما يقدر وجود محاولة انتحار في كل 30 دقيقة . ومع اعتبار هذه التقديرات فإن الحجم الحقيقي لهذه المشكلة يفوق كثيرا ما تقرره إحصاءات لأن كثيرا من حالات الانتحار يجري تسجيلها في شكل حوادث ويتغالي فإن الأرقام المقدرة ربما لا تعكس الواقع بدقة.

يعكس مقياس التفكير الانتحاري الأفكار المتعلقة بالانتحار، ويفضي مضمون البنود اليأس والأفكار الغامضة عن القنوط والإحباط والاعتراب وقرغبة في الموت والإحساس بتفاهة الحياة. ويمتد مضمون البنود من الأفكار السلبية عن الاعتراب وعدم الانتماء إلى وضع أو محاولة تنفيذ خطط عن الانتحار. والأفراد الذين يخشون أو يخجلون من التعبير عن ميولهم الانتحارية يمكن أن يكفوا تعبيرهم عن هذه الميول وإذا ما ظهر أن الدرجات الخام للانتحار ضعيفة وكانت درجات الاكتئاب والقلق والانعصاب مرتفعة فمن الضروري لتعمق في البحث وراء دلالة انخفاض هذه الدرجات.

أما عن التعريف الإجرائي للتفكير الانتحاري في المقياس الحالي هو استجابة يقوم بها الفرد للبنود التي تتضمنها أداة البحث وعددها (12) بندا، وهذه الاستجابة تقاس بمقياس متدرج ذي أربع مستويات: لا، قليلا، كثيرا، دائما.

تم استخدام مقياس التفكير الانتحاري المتفرع من قائمة تقدير الشخصية (Personality Assessment Inventory (PAI) والتي تتكون من (344) بندا موزعة على (22) مقياسا كليا من بينها (10) مقاييس مركبة تتضمن (31) مقياسا فرعيا، والقائمة من تصميم ليزلي موراي (Morey, 1991) وتم تقيينهما على المجتمعين المصري والكويتي (مصري حنوره، 1998) وقد نشرت باسم اختبار وصف الشخصية.

تم حساب الثبات للقائمة في ثلاث ثقافات مختلفة هي:

1- الولايات المتحدة الأمريكية (Morey, 1991, 85-92).

2- جمهورية مصر العربية (مصري حنوره، 1998: 107-110، مصري حنوره وراشد السهل، 1997).

3- الكويت (مصري حنوره وراشد السهل، 1997).

وقد أشارت النتائج التي تم الحصول عليها إلى درجة عالية من الثبات لجميع المقاييس الكلية والفرعية في الثقافات الثلاثة (الأمريكية والمصرية والكويتية) التي تم حساب الثبات فيها سواء بطريقة إعادة التطبيق أو بطريقة القسمة لثنائية، أو بطريقة حساب الاتساق الداخلي بمعامل ألفا كرونباخ.

ويظهر من تلك النتائج الخاصة بحساب الثبات والمعروضة لدى 'موراي' (Morey, 1991) و'مصري حنوره وراشد السهل'، (1997) أنها جاءت مرتفعة ويتراوح 70% منها ما بين 0.87 بالنسبة لجميع المقاييس الكلية والفرعية للقائمة باستخدام أكثر من طريقة لتقدير الثبات والتي شملت كما ذكرنا إعادة التطبيق وألفا كرونباخ والقسمة النصفية، وهو ما يدعو إلى الاطمئنان لاستخدام الأداة في الوطن العربي.

وقد أتضح من الدراسات المختلفة في الثقافات المتباينة أن القائمة ككل ومقاييسها الكلية والفرعية على درجة مقبولة من الصدق حيث ظهر أن هناك اتساقاً داخلياً بين البنود وكما ظهر الارتباط بين درجة المقاييس والمقاييس المناظرة لها، كذلك أشارت التحليلات العاملية إلى تمحور المقاييس حول عوامل ذات هوية مقبولة، ويمكن الاطمئنان إليها في الاستخدام سواء في مجال التخيص الإكلينيكي أو في مجال الدراسات الفارقة أو في مجال الدراسات الحضارية المقارنة (Morey, 1991, p.98، مصري حنوره، 1998، ص 107. ومصري حنوره وراشد السهل، 1997).

الصدق:

استخدمت طريقتان لحساب صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية.

أ - الصدق الاختلافي :

استخرج الصدق الاختلافي، بحساب الارتباطات المتبادلة بين مقياس تفكير الانتحاري وعدد من بعض متغيرات الشخصية التالية: مقياس جامعة الكويت للقلق KUAS، والعصابية EPQ-N، اليأس BHS، والتشاؤم والاكتئاب BDI-II، والغضب STAXI-T، واللامبالاة PAI-INF والاهتمامات بالصحة PAI-SOM-C، والفتورية PAI-SOM-S، إيذاء الذات PAI-BOR-S، والسيكوباتية PAI-ANT-A، والعدوان PAI-AGG، واللامبالاة PAI-INF، والتعصب PAI-STR، والتمركز حول الذات PAI-ANT-E وذلك في -رمتين مستقلتين الأولى أجريت على عينة الذكور المدخنين قوامه (524) فرداً ولثنية أجريت على عينة من الذكور غير المدخنين وقوامها (350) فرداً من صلب جامعة الكويت (انظر جدول:1).

جدول (1) معاملات الارتباط المتبادلة بين مقياس التفكير الانتحاري وعدد من

المتغيرات

نص البند	طلاب كويتيون ذكور جامعون (مدخنين) (ن = 524)	طلاب جامعون ذكور (غير مدخنين) (ن = 248)
قلق KUAS	0.33**	0.38**
نفسية EPQ-N	0.34**	0.39**
تشاؤم	0.52**	0.67**
غضب STAXI-I	0.39**	0.33**
يأس BHS	0.15**	0.44**
اكتئاب BDI-II	0.60**	0.56**
اهتمامات بالصحة PAI	0.34**	0.15*
اهتمامات نفسية PAI	0.57**	0.56**
فتورية PAI	0.60**	0.65**
عدوان PAI	0.39**	0.41**
سيكوباتية PAI	0.21**	0.25**
هوان PAI	0.38**	0.50**
تعصب PAI	0.44**	0.42**
تمركز حول الذات PAI	0.47**	0.47**

** جوهرية عند مستوى 0.01

* جوهرية عند مستوى 0.05

ويتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط المتبادلة بين التفكير الانتحاري والمتغيرات الأخرى تراوحت بين 0.15 ، 0.67 وربما تعد هذه الارتباطات محكا للصدق الاختلافي لمقياس التفكير الانتحاري.

به الصدق العاملي:

يستخدم التحليل العاملي بوصفه إحدى الطرق التي تحدد صدق التكوين. ويستخرج منه الصدق العاملي Factorial validity للمقياس (انظر: Anastasi, 1988:155) ويستخدم التحليل العاملي بهدف التعرف على مجموعات البنود التي ترتبط بدرجة كبيرة بعضها بعضاً، ولكنها ترتبط بدرجة منخفضة أو لا ترتبط تماماً مع مجموعات أخرى من البنود. وقد استخرجت معاملات الارتباط المتبادلة بين بنود المقياس وحلت عاملياً بطريقة "هوتيلنج": المكونات الأساسية. واستخدم محك "جتمان" في الحدود الدنيا، وذلك لتحديد عدد العوامل بحيث يعامل جوهرياً إذا كانت قيمة الجذر الكامن ≤ 1.0 ، ثم أديرت العوامل المستخرجة تنويراً مائلاً بطريقة البروماكس، وحيث يمكن اعتبار النسب الجوهري للبنود بالعامل بأنه ≤ 0.40 على أن تكون هناك ثلاثة تشعبات جوهرية لكل عامل على الأقل بالإضافة إلى محك الجذر الكامن ≤ 0.1 وذلك على عينة من الذكور المدخنين وأخرى من غير المدخنين من طلاب جامعة الكويت (انظر جدول: 2).

جدول (2) العوامل المائلة المستخلصة من مقياس التفكير الانتحاري

م	العبارات	عوامل طلاب جامعيون ذكور مدخنين		عوامل طلاب جامعيون ذكور غير مدخنين	
		ع 1	ع 2	ع 1	ع 2
1	تتأهني الرضة أحياناً في أن أموت	0.65	-	0.78	-
2	لقد فكرت في بعض الطرق التي أقتل بها نفسي	0.80	-	0.82	-
3	لقد خطمت لقتل نفسي	0.84	-	0.83	-
4	فكرت مؤهراً في الانتحار	0.85	-	0.86	-
5	لقد فكرت طويلاً في الانتحار	0.85	-	0.82	-
6	أعتقد أن الموت راحة	0.60	-	0.70	-
7	لقد فكرت فيما يمكن أن أقتله عند انغماسي على الانتحار في منكراتي	0.79	-	0.81	-
8	أتجنب التفكير في الأسباب التي تدعوني للاستمرار في الحياة	0.66	-	0.52	-

4					
0.60	-	0.50	-	0.72	قد ظهرت فيما سوف يغطه الآخرون إذا ما ألغيت على قتل خسر
-	0.84	-	0.86	-	هناك كثير الذي يستحق أن يعيش من أجله
-	0.54	-	-	0.79	قد مررت في الانتحار
0.34	0.75	-	0.86	-	هناك الأمور بالغة السوء لكي الفكر في الانتحار
1	2	6	2	6	الجنس الكامن
9	15	44	14	48	نسبة تباهن العامل
%67			%62		نسبة التباهن الكلي

ويتضح من جدول (2) استخلاص عاملان مائلان من عينة الذكور صحين وثلاثة عوامل مائلة من عينة غير المدخنين وتشير العوامل مستخرجة إلى تركيب عاملي بسيط للمقياس. وتراوحت قيم الجذر الكامن بين 0.6 و 0.7. ووصلت النسبة الكلية للعوامل جميعاً بين 67% ، 62% وهي تشير إلى أن العوامل المستخرجة تكفي إلى حد ما لاستيعاب قدر مقبول من التباين.

كما يتضح من الجدول السابق أن جميع بنود القياس تشعبت جوهرياً حول العوامل على الأقل التي تشعبت بعاملين وربما يعود ذلك إلى تداخل البنود بوجه عام تشعب جميع البنود بأحد العوامل مؤشراً على الصدق العاملي.

تحت:

ثبات الاتساق الداخلي :

عندنا في حساب ثبات على معاملات ارتباط البنود المفردة بالدرجة الثانية بعد استبعاد البند كما هو موضح في الجدول (3) واتساق الداخلي على حساب ألفا من وضع " كرونباخ " بعد تطبيق واحد ولصيغة واحدة بحسب كل على حده، وذلك لبيان مدى الاتساق في الاستجابات لجميع بنود بحسب الواحد، لذلك يعطي معامل " ألفا " درجة " اتساق ما بين البنود، فضلاً عن نعت القسمة النصفية كما هو موضح في جدول (4).

جدول (3) " معاملات ارتباط المتبادلة بين البنود المفردة والدرجة الكلية للمقياس بعد استبعاد البند
 وذلك لدى طلاب جامعيين ذكور كويتيين منفتحين " وطلاب جامعيين ذكور غير منفتحين "

م	نصر البند	طلاب كويتيون ذكور جامعيين (منفتحين)	طلاب جامعيين ذكور (غير منفتحين)
1	تنتهني فرحة لحياتي ان اموت	0.53	0.64
2	لقد فكرت في بعض الطرق التي اقل بها نفسي	0.69	0.69
3	لقد خططت لقتل نفسي	0.71	0.70
4	فكرت مؤخراً في الانتحار	0.73	0.75
5	لقد فكرت طويلاً في الانتحار	0.74	0.69
6	اعتقد ان الموت راحة	0.55	0.62
7	لقد فكرت فيما يمكن ان كفته عند انقراضي على الانتحار في منكراتي	0.69	0.70
8	اتجنب التفكير في الأسباب التي تدعوني للانتحار في الحياة	0.60	0.42
9	لقد فكرت فيما سوف يفعله الآخرون إذا ما قدمت على قتل نفسي	0.62	0.42
10	هناك الكثير الذي يستحق ان أحزن من أجله	0.31	0.041
11	أفكر لحياتي في الانتحار	0.69	0.34
12	لم تكن الأمور بالغة سوء لكي أفكر في الانتحار	0.22	0.18
	معامل " ألفا "	0.87	0.81
	" ن "	0.78	0.75

يتضح من جدول (3) أن غالبية معاملات الارتباط المتبادلة بين البنود والدرجة الكلية بعد استبعاد البند من المقياس مقبولة وبعضها يميل إلى الانخفاض لدى المجموعتين مما يشير إلى تجانس بنود المقياس ومع ذلك فيتحين أن نهتم بفحص مقدار العلاقة بين البند والدرجة الكلية للمقياس قبل إجراء مزيد من التحليلات. وإذا كانت العلاقة بين البند والدرجة الكلية أكبر من 0.30 فيجب على الباحث أن يقرر ما إذا كان من الضروري الاحتفاظ بهذا البند أو استبعاده. وذلك قبل إجراء مزيد من التحليلات على القائمة، في حين إنه إذا كانت العلاقة بين البند والدرجة الكلية أقل من 0.30 فيجب على الباحث أن يستبعد ذلك البند من المقياس أو القائمة وذلك تبعاً لمحك "ميشل" (Mishel, 1968).

ويتبين من الجدول السابق بوجه عام أن معاملات الارتباط الليند لدى حصر العينات واحد والدرجة الكلية على المقياس معظمها مقبول وبعضها الآخر جبر إلى الانخفاض لدى بعض العينات على الرغم من أن جميع معاملات ارتباط جوهرية عند مستوى 0.001 ، أي تفوق مستوى الدلالة الإحصائية لسفون بكثير إلا أن مستويات الدلالة ينظر إليها بتحفظ خاصة مع العينات تكيرة حيث عادة تفوق معاملات الارتباط المنخفضة مستوى الدلالة الإحصائية لسفون بكثير. وعلى كل حال يمكن قبول معاملات الارتباط التي تزيد عن 0.70 لعل هذه الأغراض البحثية. و لم نقم بحذف بعض البنود بهدف أن نحافظ على العدد الأصلي للبنود في كل مقياس فرعي في هذه المرحلة.

جدول (4) معاملات ثبات الاتساق الداخلي لمقياس التفكير الانتحاري

معامل ألفا " كرونباخ "	النسبة المئوية	"ن"	العينات
0.88	0.78	522	طالب جامعون كويتيون ذكور (مدخنين)
0.90	0.75	246	طالب جامعون ذكور (غير مدخنين)

ويتضح من الجدول (4) أن معاملات الثبات بطريقة ألفا تتراوح بين 0.9 و 0.88 لمجموعة المدخنين وغير المدخنين حين ترلوحات معاملات النسبة المئوية بين 0.78 و 0.75 بالنسبة للمجموعتين، علما بأن معامل الثبات الذي سوي أو يزيد عن 0.70 يعتبر مقبولا في مقياس الشخصية (انظر: احمد عبد لعلق، 2000: 50-51).

تعليمات للتطبيق:

ينكون المقياس من (12) بندا 4×4 بدائل للإجابة و يمكن تطبيق مقياس التفكير الانتحاري سواء في الموقف الفردي لم الجمعي. ويستغرق معظم لمفحوصين في الإجابة حوالي ثلاث دقائق، وقد وضعت تعليمات للمقياس كتحت مختصرة وبسيطة، وتحدد للمفحوص مباشرة المطلوب منه عند الإجابة.

توجد تعليمات للتطبيق في ورقة الإجابة وفيها إشارة واضحة في البداية شر الإجابة على البنود ليس من بينها ما يصنف على أنه صواب أو خطأ، ولكن نمر متعلق بوجه نظر المفحوص، وكذلك تم النص على عدم ترك أي بنود حرة إجابة. والإجابة على الأسئلة تتم من خلال أربعة فئات هي:

- أن البند لا ينطبق عن حالة المفحوص البينة وتتم الإجابة عليه بـ (صفر).

- أن البند ينطبق على المفحوص قليلاً وتتم الإجابة عليه بـ (1).
- أن البند ينطبق على المفحوص كثيراً وتتم الإجابة عليه بـ (2).
- أن البند ينطبق على المفحوص دتما وتتم الإجابة عليه بـ (3).

ويعد أن ينتهي المفحوص من الإجابة على جميع البنود يتوجب على الباحث (أو الشخص الفنى الذي يطبق المقياس على المفحوص) مراجعة جميع البنود حتى يتأكد أنه لم يتم ترك أي بند بدون إجابة وأن المفحوص لم يقدم إجابتين للبند الواحد.

وإذا حدث ذلك فلا بد من إعادة الورقة إلى المفحوص مرة أخرى كي يستكمل الإجابة على جميع البنود وفقاً للتعليمات التي تلقاها، هذا طبعاً إذا كان التطبيق يتم ذاتياً، أما إذا كان التطبيق يتم من خلال الأخصائي النفسى، فإن الأخصائي لا بد أن يتأكد من أنه قد أدى التطبيق وفقاً للتعليمات المنصوص عليها ولم يترك أي بند بلا إجابة، ولم يتم تقديم أكثر من إجابة على البند الواحد.

تعليمات التصحيح:

يتم تصحيح المقياس على ورقة الإجابة وقد تم تصميم ورقة الإجابة بحيث أن المفحوص يستجيب على الورقة، يعطى كل بند في مقياس درجة مرزونة تتراوح من 0-3 وتصحح البنود الدالة على وجود التفكير الانتحاري بإعطائها الأوزان ذاتها. وهي الأرقام التي قام المفحوص ، بوضع دائرة عليها في نسخة الاختبار، بينما تصحح البنود المشيرة إلى عدم وجود التفكير الانتحاري بإعطائها أوزاناً معكوسة أي أن الإجابات التي وضع حولها المفحوص في 0 ، 1 ، 2 ، 3 تصحح بالترتيب 3 ، 2 ، 1 ، 0 وأرقام بنود المقياس الدالة على عدم وجود التفكير الانتحاري (والتي تعطى لوزاناً معكوسة) هي كما يلي 10 ، 12. والدرجة الدنيا = صفر والدرجة العليا=36.

• والدرجات الثانية المتوسطة (60 فما فوق) تدل على أن صاحبها لديه أفكار قليلة حول الانتحار، والدرجات من 60 فما فوق حتى 70 تدل على أن صاحبها لديه أفكار جادة حول الانتحار ولديه اكتئاب مرتفع وقلق ينظر إلى الدنيا والناس بتشائم، ومثل هؤلاء الأشخاص يستحقون الاهتمام والرعاية ومساعدتهم على تجاوز ما يتعرضون له من ضغوط، وتضع الدرجات الثانية

95 فما فوق صاحبها ضمن فئة أو قمة المصنفين مرضياً في هذا الخاصة، من الواضح أن فكرة الانتحار تلح عليهم ولما هو متعمق في نفوسهم من شعور تخير وعدم الأهمية . وتدل الدرجات العليا (أكثر من 85) على أن الحالة حيرة ولكن يندر أن تصل الدرجات لثانية إلى المائة.

لمعتبر:

والمعايير Norms مستويات ذات دلالة تقارن بها للدرجات التي حصل عليها شخص أو أشخاص على مقياس معين وذلك لكي نحدد مركزه ومعنى راحته بالنسبة لعينة التقنين وهي المجموعة التي طبق عليها المقياس بهدف تحقق المعايير التي يمكن مقارنة الفرد بها ولذلك فالمعايير ليست سوى نتائج جراء الاختبار على عينات التقنين والتي تسمى كذلك المجموعات المعيارية (عبد الخالق، 1993: 162) وقد تأخذ المعايير في مجال القياس النفسي عدة صور أهمها وأكثرها شيوعاً واستخداماً هي المتوسطات والانحرافات المعيارية لسيفت والدرجات التائية.

تكونت عينة المدخنون من (526) فرداً من المدخنين و بواقع (350) من الذكور غير المدخنين جميعهم من الكويتيين من طلاب جامعة الكويت.

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية:

جد (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والمدى لمقياس التفكير الانتحاري

المعيار	طلاب جامعيون ذكور "مدخنين"	طلاب جامعيون ذكور "غير مدخنين"
متوسط	9	9
انحراف المعيارية	6	7
حيز	6	7
مدى	6	6
وسيط	29	30
درجة	صفر	صفر
غير درجة	29	30

ب- درجات منيئية:

جدول (6) الدرجات المنيئية المقابلة للدرجات الخام لمقياس التفكير الاتحادي

الدرجات الخام		الدرجات المنيئية
طلاب جامعون تكور " غير منفيين "	طلاب جامعون تكور " منفيين "	
صفر	صفر	5
1	2	10
2	3	15
3	3	20
3	4	25
4	5	30
5.45	6	35
6	6	40
6	6	45
7	6	50
9	6	55
9.2	8	60
11	10	65
11.9	12	70
13	14	75
14	15	80
16	16	85
18	18	90
20	21	95
29	27	99

ج- درجات ثانية:
جدول (7) الدرجات التكبيلة للمقبلة للدرجات الخام لمقاس التفكير الانتحاري

الدرجات الخام		الدرجات التكبيلة
طلاب جامعون تكور " غير مكتمين "	طلاب جامعون تكور كويتيون " مكتمين "	
-	-	10
-	-	20
-	-	30
2	3	40
9	9	50
16	15	60
23	21	70
30	27	80
36	33	90

مقياس التفكير الانتحاري PAI-SUI
ورقة الأسئلة و الإجابة

الاسم : _____ السن : _____ الجنس : _____
الجنسية : _____ المهنة : _____ تاريخ التطبيق : _____

تعليمات :

لما لك مجموعة من العبارات ، اقرأ كل عبارة جيدا ، وحدد مدى تطبيقها عليك بوجه عام ، وذلك بوضع دائرة واحدة فقط حول الرقم الدال أمام كل عبارة مستخدما التدرج التالي :

- 0 - لا تطبق علي أبدا .
1 - تطبق علي قليلا .
2 - تطبق علي كثيرا .
3 - تطبق علي دائما .

رقم	كثيرا	قليلا	لا	العبارات	م
1	2	1	0	تتخيلني الرغبة أحيانا في ان اموت	1
2	2	1	0	لقد فكرت في بعض الطرق التي تقتل بها نفسي	2
3	2	1	0	لقد خططت لقتل نفسي	3
4	2	1	0	فكرت مؤخرا في الانتحار	4
5	2	1	0	لقد فكرت طويلا في الانتحار	5
6	2	1	0	أعتقد ان الموت راحة	6
7	2	1	0	لقد فكرت فيما يمكن ان أقتبه عند بقائي على الانتحار في منكراتي	7
8	2	1	0	أتجنب التفكير في الأسباب التي تدعوني للاستمرار في الحياة	8
9	2	1	0	لقد فكرت فيما سوف يعلقه الآخرون إذا ما أقدمت على قتل نفسي	9
10	2	1	0	هناك الكثير الذي يستحق ان أعيش من أجله	10
11	2	1	0	أفكر أحيانا في الانتحار	11
12	2	1	0	لم تكن الأمور بالغة السوء لكي أفكر في الانتحار	12

المراجع

- 1- أحمد عبد الخالق (1993). أسس علم النفس، الإسكندرية: دلو المعرفة الجامعية.
- 2- مصري حنوره، وراشد السهل، (1997). الكفاءة التشخيصية لاسنخبلر وصف الشخصية، المؤتمر الدولي الرابع لمركز الإرشاد النفسي في مصر من 2-4 ديسمبر، جامعة عين شمس - القاهرة.
- 3- مصري عبد الحميد حنوره (1998). الشخصية والصحة النفسية. القاهرة: الأنجلو المصرية.
- 4- Anastasi, A. (1998). **Psychological testing**. New York: Macmillan, 6th ed.
- 5- Mischel, W. (1968). **Personality and assessment** New York: Wiley.
- 6- Morey, L. (1991). **Personality Assessment Inventory**, Odessa, FL. Psychological Assessment Resources.